

최적성 이론에 의한 러시아어 명사 강세 분석

- 비파생어와 부차 강세를 중심으로 -

이 성 민

(한국외국어대학교)

Lee, Seong-Min. 2001. An Optimality-theoretic Analysis of Russian Noun Stress. *Linguistic Research* 18, 67-87. This paper analyzes the Russian noun stress pattern in terms of the phonology-morphology interface. For this purpose, I employ the framework of Optimality Theory (McCarthy & Prince 1995, Benua 1997) which enables the stress pattern to be better reanalyzed in a synchronic way. In analyzing the Russian stress, several crucial constraints are proposed to reflect native-speaker intuition. Then I argue that the ranking of these constraints should be *Lapse xxxx >> Ident-IO(stress) >> Weight-to-Stress-Principle >> NonFinality >> FootBinarity >> Align-Right >> Align-Left >> Iambic. I also show that this proposal enables us to describe the secondary stress pattern or stress shift in Russian in a more natural way. That is to say that they are a consequence of the rhythm constraint, *Lapse xxxx. This optimality analysis, therefore, can reduce the excessive load of the lexicon since it imposes a natural phonological analysis to numerous cases which have been regarded as morphological/lexical phenomena.

1. 머리말

러시아어는 인도유럽어 중에서 본래의 강세 위치를 가장 정확하게 유지하고 있는 언어 중의 하나로 알려져 있다. 즉, 억양형은 상실하였지만²⁾ 초

1 본 논문은 필자의 박사학위 논문 “최적성 이론에 의한 러시아어 명사 강세 연구 (2000.08)의 일부를 수정, 보완한 것이다.

2 그러나 고대어의 억양 흔적이 완전히 사라진 것은 아니다. 공통 슬라브어 TorT, TerT, TolT, TelT(여기서 T는 임의의 자음을 나타낸다) 유형처럼 자음 사이의 [o], [e]와 유음의 결합이 동슬라브어에서 oro, olo, ere와 같이 유음 뒤에 모음이 하나 더 첨가되는 충음화 결합에서는 고대어 억양의 흔적도 명확하게 나타난다. 즉, 고대어에서 하강 억양을 가졌던 그러한 결합에서는 첫 음절 강세가 나타나고 상승 억양에서는 두 번째 음절 강세가 나타난다. 따라서 공통 슬라브어 gradŭ, 세르보크로아티

기 인도유럽어의 자유 강세 유형을 가장 많이 유지하고 있는 언어인 것이다. 따라서 러시아어는 자유 강세 유형에 속하고 그 강세 위치는 예상할 수 없는 것으로 여겨져 왔다. 그러므로 지금까지의 러시아어 강세 연구는 분류에 그치고 있을 뿐이다.

그러나 러시아어와 마찬가지로 고대의 운율형을 성조 체계로 유지하고 있던 세르보-크로아티아어가 최근 성조형을 상실하고 있으며 실제 구어에서는 악센트 체계까지 흔들리고 있다는 사실³⁾은 공시적 측면에서의 또다른 강세 연구가 필요함을 느끼게 한다.

실제로 Voroncova(1979:12)와 같은 러시아의 학자조차 러시아어 강세 체계가 고정 강세로 변할 가능성을 조심스레 논하고 있으며 이는 슬라브어 강세 체계라는 역사적 사실을 토대로 한 새로운 연구 방법이 제시되어야 함을 의미한다. 강세 연구가 기존의 단어들에 대한 유형론적 분류가 아닌 잠재어의 강세 할당 경향과 앞으로의 변화 방향을 제시할 수 있어야 하기 때문이다.

본 논문은 기존의 형태론적 분류에서 벗어나 강세 할당에 영향을 주는 음운적 요인들을 찾아내고 동시에 형태적 규칙들을 살펴봄으로써 이 두 요인들의 상호 작용을 통해 러시아어 강세 할당 원인을 설명한다. 그리고 이러한 요인들을 제약화하여 최적성 이론의 관점에서 러시아어 명사 강세를 분석한다. 2장에서는 전통적인 러시아어 명사 강세 분류법을 살펴볼 것이다. 전통적인 분류법에서는 러시아어 강세를 고정 강세와 이동 강세로 구분하고 고정 강세는 다시 어간과 어미 중 어느 부분에 강세가 할당되는가에 따라 구분된다. 또한 2장에서는 러시아어 합성어에서 나타나는 부차 강세 현상을 제시하고 그에 관한 기존의 연구를 설명한다. 3장에서는 다양한 자료를 바탕으로 러시아어 강세 분석에 사용되는 제약들과 그들 간의 서열이 설정된다. 그리고 4장에서는 이러한 제약들을 통해 러시아어 비파생어 강세와 부차 강세 현상을 분석한다.

2. 러시아어 명사 강세의 형태적 분류

러시아어의 강세는 자유 강세 유형에 기반을 두고 있고 이는 형태적으로 고정 강세와 이동 강세 유형으로 구분된다. 자유 강세란 어형 내부에서 어

어 *grád*에서 알 수 있듯이 가장 강세를 가졌던 *gorod* '도시'의 강세는 첫 번째 음절에 나타난다. 또한 두 번째 음절에 강세가 오는 *koróva* '암소' *voróna* '까마귀' 등의 고대 운율형은 상층 음조였음을 알 수 있다(Shevelop, 1964: 399 - 401).

3 실제로 많은 경우 세르보- 크로아티아어에서는 현재 어두 음절 강세 경향이 나타나고 있다고 한다.

말이나 어두로부터의 음절 수 계산과 같은 강세 위치 설정에 전혀 제한이 없는 것이다. 반면에 이동 강세란 동일한 어휘소가 어형을 달리할 때 또는 동일한 어근에서 파생된 형태들이 서로 다른 음절에 강세를 가질 수 있다는 것이다. 이러한 강세 유형은 특히 어형변화 패러다임 내에서 매우 복잡하게 이루어져 있다. 예를 들면 고정 강세는 다시 어간 고정 강세나 어미 고정 강세로 나누어지고 이동 강세는 어간에서 어미로, 또는 그 역으로 이동하는 것이다. 이에 대해서는 많은 수의 예외도 존재한다. 러시아어 어형변화 체계 내에서의 이러한 러시아어의 강세 유형은 일반적으로 강세 도식으로 설명된다. 강세 도식이란 해당 패러다임이 갖는 각 어형에서 어간이나 어미 중 어떤 요소에 강세가 오는가를 나타내는 기록이다. 많은 학자들은 이러한 복잡한 현상을 체계화시키기 위한 기호화를 시도하였고 그 중 대표적인 학자인 Fedjanina(1982)의 분류 도식을 예로 들면 다음과 같다.

(1) 러시아어 명사의 강세 도식(Fedjanina, 1982: 38 - 39)⁴)

| 강세유형 어형 | | A A | | B B | | A B | | B A | |
|------------|---------------|-----|----------------|-----|--------------|-----|--------------|-----|--|
| | | | | | | | | | |
| 기본격 | búkva '문자' | ● | očkó '점(點)' | ● | móre '바다' | ● | licó '얼굴' | ● | |
| 소유격 | búkvy | ● | očká | ● | mórja | ● | licá | ● | |
| 수여격 | búkve | ● | očkú | ● | mórju | ● | licú | ● | |
| 목적격 | búkvu | ● | očkó | ● | móre | ● | licó | ● | |
| 도구격 | búkvoj | ● | očkóm | ● | mórem | ● | licóm | ● | |
| 전치격 | o búkve | ● | ob očké | ● | o móre | ● | o licé | ● | |
| 복수 | | | | | | | | | |
| 기본격 | búkvy | ● | očkí | ● | morjá | ● | líca | ● | |
| 소유격 | bukv | ● | očkóv | ● | moréj | ● | lic | ● | |
| 수여격 | búkvam | ● | očkám | ● | morjám | ● | lícam | ● | |
| 도구격 | búkvami | ● | očkámi | ● | morjámi | ● | lícami | ● | |
| 전치격 | o búkvax | ● | ob očkáx | ● | o morjáx | ● | o lícax | ● | |

4 Fedjanina는 10개의 도식 유형을 사용하여 명사 강세를 나타내고 있다. 그러나 그녀의 도식 중 C₁∅와 AC₁은 각각 연차음으로 끝나는 5개의 여성 명사(gluš' '벽지(僻地)', l'ubov' '사랑', voš' '이(蟲)', lož' '거짓', rož' '호밀')와 3개의 남성, 중성 명사(reb'onok '아이', čelovek '사람', ditja '아이')만을 나타내는 것이므로 본 논문에서는 생략하기로 한다. 또한 그녀의 도식은 ■, □, ●, ○ 기호를 사용하여 각각 ■는 어간 강세, □는 어간 무강세, ●는 어미 강세, ○는 어미 무강세를 나타내고 있다. 그러나 본 논문에서는 편의상 강세를 갖는 부분만을 ● 기호로 표시한다.

| 어형 \ 강세유형 | | A C | | B C | | C A | | C C | |
|-----------|------------|-----|--------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|--|
| | | | | | | | | | |
| 기본격 | úxo '귀' | • | gubá '입술' | • | vodá '물' | • | ruká '손' | • | |
| 소유격 | úxa | • | gubý | • | vodý | • | rukí | • | |
| 수여격 | úxu | • | gubé | • | vodé | • | ruké | • | |
| 목적격 | úxo | • | gubú | • | vódu | • | rúku | • | |
| 도구격 | úxom | • | gubój | • | vodój | • | rukój | • | |
| 전치격 | ob úxe | • | o gubé | • | o vodé | • | o ruké | • | |
| 복수 | | | | | | | | | |
| 기본격 | úši | • | gúby | • | vódy | • | rúki | • | |
| 소유격 | ušěj | • | gub | • | vod | • | ruk | • | |
| 수여격 | ušám | • | gubám | • | vódam | • | rukám | • | |
| 도구격 | ušámi | • | gubámi | • | vódami | • | rukámi | • | |
| 전치격 | ob ušáx | • | o gubáx | • | o vódax | • | o rukáx | • | |

Fedjanina(1982)의 분류 도식에서 AA는 모든 어형 변화 패러다임에서 어간 고정 강세이며, BB는 어미 고정 강세이다. 또한 AB는 단수형에서는 어간에, 복수형에서는 어미에 고정 강세를 갖는다는 의미이며, BA는 그 반대이다. C는 이동 강세 유형을 나타내는 기호로서 AC, BC는 복수에서 이동 강세를, CA는 단수에서 이동 강세를 갖는 단어들을 나타낸다. 예를 들어 단어 úxo '귀'는 복수 주격을 제외한 다른 격에서 어미에 강세를 가지며, vodá '물'는 단수 목적격 vódu에서 강세가 어간으로 이동하게 된다. 단수, 복수에서 모두 이동 강세를 나타내는 ruká '손'는 단수 목적격과 복수 주격, 소유격에서만 어간 강세이고 나머지 형태는 어미 강세이다.

이처럼 전통적인 연구에서 러시아어 강세 체계는 고정 강세와 이동 강세를 기본으로 강세가 오는 형태소에 따라 어간 강세와 어미 강세로 구분되며, 비록 학자마다 기호나 기술상 약간의 차이는 있지만 위와 같은 방법으로 분류되고 있다. 그러나 이러한 방법은 모든 단어의 강세 유형을 분류하여 설정할 뿐 강세 할당에 대한 어떤 설명도 할 수 없다.

또한 기존의 연구는 일부 합성어와 복합 약어에서 나타나는 러시아어의 부차 강세 현상도 어간의 유형에 따라 분류하고 있을 뿐이다. 러시아어에서는 일부 합성어와 복합 약어에서 하나 이상의 강세가 있을 수 있고, 이때 보통 마지막 강세가 주강세이고 나머지는 부차 강세이다. 최근까지 러

시아어의 부차 강세 현상은 연구 대상으로서 거의 주목받지 못하였다. 부차 강세형은 다만 주장세와 마찬가지로 어휘부에 표시되어 있는 단어의 특성으로 분류되었다. 그리고 합성어의 첫 번째 어간 성분은 단일어로 사용될 때의 강세 특성에 따라 다음과 같이 3가지 유형으로 구분된다.

- (2) a. **vér-** ‘신앙’: **vèroispovédanie** ‘종교’, **vèrootstúpnik** ‘배교자’...
želéz- ‘철’: **želèzobetón** ‘철근 콘크리트’, **želèzorúdnyj** ‘철광의’...
 b. **estestv-** ‘본성’: **estestvovédenie** ‘기초자연과학’,
estestvoznánie ‘자연과학’
korabl’- ‘배’: **korablevoždénie** ‘항해술’, **korablekrušénie** ‘난선’..
 c. **slov-** ‘단어’: **slovoizveržénie** ‘쓸데없는 말’, **slòvosočetánie** ‘어결합’...
vzaim- ‘상호’: **vzaimodéjstvie** ‘상관관계’, **vzaimovlijánie** ‘상호 작용’...

(2a)의 어간은 단일어에서 어간 고정 강세 유형으로서 *vèroispovédanie*, *želèzobetón*과 같이 합성어를 형성하게 되면 두 개의 강세를 가지게 된다. 따라서 두 번째 어간인 *ispovédanie*와 *betón*에 각각 주장세가 오고, 첫 번째 성분에 부차 강세가 오게 된다. (2b) 유형 어간들은 단일어에서 어미 고정 강세를 갖는 단어들이다. 따라서 합성어에서는 어간만이 합성어의 첫 번째 성분으로 사용되므로 소수의 예외를 제외하고는 부차 강세를 가지지 않는다.⁵⁾ (2c) 유형 어간들은 단일어에서 이동 강세를 가지므로 부차 강세의 발생은 예상할 수 없는 것으로 분류된다. 따라서 (2c)의 예에서 동일한 어간 *slov-*나 *vzaim-*이 합성어의 첫 성분으로 사용됨에도 불구하고 *vzaimodéjstvie*와 같이 부차 강세를 갖지 않을 수도, *vzaimovlijánie*처럼 부차 강세를 가질 수도 있다.

또한 전통적인 연구에서는 이러한 합성어의 첫 번째 성분 어간의 강세 유형에 의한 분류와 함께 부차 강세가 발생할 수 있는 몇 가지 조건들이 연구되었다. 이에 따르면 부차 강세는 *kartodelekopálka* ‘감자캐는 기계’처럼 어휘 구성이 두 개의 어간으로 명확히 나누어지고 주장세 위치로부터 3 음절 이상의 위치에 또다른 음절이 있을 때 주로 발생한다. 또한 부차 강세를 갖는 접두사로 *posle-*, *kontr-* 등이 열거되고, 외래어 기원의 단어들에서 주로 많이 발생한다는 것이다. 따라서 단어 내에서 부차 강세의 유무를 결정짓는 구별 요소는 단어의 리듬적, 조어적 구조, 그 어간 첫 부분의

5 그 예외로는 *sùdoproizvódstvo* ‘소송수속’나 *stànkozavód* ‘기계공장’ 등이 있다.

의미 특성, 악센트 변화 체계 유형, 합성어 성분들간의 통사적 관계 유형, 단어의 습득성과 빈도 정도이다(Nikolaeva, 1996: 22).

그러나 이러한 기존의 분석은 언제나 많은 의문을 남겨놓았다. 예를 들면 정음법 사전(1989)에서는 단어 *fotokártočka* '사진'에 부차 강세 표시가 나타나 있지 않은 반면, 동일한 형태 구조의 *fòtopl'ónka* '사진필름'는 부차 강세를 갖는 단어로 나타나 있다. 또한 이러한 분류는 다음과 같은 예에서 처럼 합성어의 첫 번째 어간 강세형과 그것이 단일어로 사용될 때의 강세형 사이의 상관 관계를 설명할 수 없다.

- (3) a. *óloto* '금' - *zòlotoiskátel'* '금광을 찾는 사람'
 želèzo '철' - *želèzobetón* '철근 콘크리트'
 b. *jajcó* '계란' - *jàjcezagotovítel'nyj* '알의 조달'
 ogón' '불' - *ògnepoklónnik* '배화교도'
 c. *sobáka* '개' - *sòbakovódstvo* '개의 사육'
 molakó '우유' - *mòlkozavód* '우유 공장'

(3a)의 예는 첫 번째 어간으로 사용되는 단어나 접두사의 강세 음절과 동일한 위치에 합성 명사의 부차 강세가 나타나는 경우이다. 따라서 단일 명사인 *zóloto*나 *želèzo*와 합성 명사의 첫 번째 어간으로 사용되는 *zòlot-*와 *želèz-*의 강세 위치에는 차이가 나타나지 않는다. 그러나 모든 정음법 사전에서 제시하는 부차 강세의 위치가 언제나 고정된 것은 아니다. 정음법 사전은 *želèzobetón*의 두 번째 음절에 부차 강세를 제시하고 있지만 Nikolaeva(1996: 62)에서는 수의적으로 어두 음절에 부차 강세가 나타날 수도 있다고 평가한다.

(3b)는 합성어의 첫 번째 어간이 단일어로 사용될 때의 강세 위치와 합성 명사의 부차 강세 위치가 동일하지 않은 예이다. 이러한 합성 명사에서는 그 어간이 단일 명사로 사용될 때의 주강세가 어미나 출몰 모음에 위치하므로 그것이 사라지는 합성 명사에서 부차 강세는 첫 번째 모음으로 이동된다.

마지막으로 (3c)의 합성 명사들은 정음법 사전(1989)에서는 부차 강세가 제시되어 있지 않지만 Nikolaeva(1996: 62)에서는 부차 강세를 갖는 것이 더 정확한 것으로 설명하고 있다. 이처럼 부차 강세의 위치가 일정한 음절에 고정되어 있지 않고 이동하거나 서로 다르게 나타날 수 있다는 사실들은 부차 강세가 주강세와 마찬가지로 어휘 단계에 속하는 단어의 문법적 특성이라는 기존의 입장과는 다른 성격을 가지고 있다는 사실을 알게 해 준다.

Nikolaeva(1996)에 의하면 러시아어에서는 리듬적 요소에 의해 부차 강세가 발생하게 된다. 즉, 모음 약화가 일어나지 않는 음절과 주강세 사이에는 최적 거리가 존재하는데 러시아어에서 이는 3 - 4 음절 거리이다. 따라서 *vysokoproizvoditel'* '생산성이 높은', *elëtropredáča* '송전'와 같이 합성어의 첫 성분과 주강세의 위치가 3 - 4 음절 이상 떨어져 있다면 부차 강세 발생을 야기할 수 있다. 따라서 러시아어의 부차 강세는 어휘적으로 고정된 자질도 아니고 음운적 요인에 의해서만 결정되는 음운 현상도 아니다. 부차 강세도 주강세와 마찬가지로 여러 요인들의 영향을 받는 복합적인 강세 현상이라는 것을 알 수 있다.

3. 러시아어 강세 분석에서의 음운 제약과 형태 제약

러시아어는 영어와 마찬가지로 강세 박자에 속하는 언어이다. 즉, 러시아어는 문장에서 강세 음절과 무강세 음절의 일정한 교체를 근거로 한 운율 리듬을 유지한다. 그리고 이러한 운율 리듬의 존재는 다른 언어들과 마찬가지로 시작법에 의해 검증될 수 있다. 러시아어 시작법에 의하면 시작법의 운각은 크게 2음절의 강약격(*trochee*)과 약강격(*iambic*)으로 구분된다. 그리고 음절역양시⁶⁾의 도입 이후 오늘날에 이르기까지 약강격이 가장 보편적인 울격이 되어 왔다.

또한 시작법에서 나타나는 이러한 약강격은 러시아어 강세의 일반적인 음보 경향으로 분석될 수 있다. 예를 들어 Suino(1965: 68)는 러시아어의 운율에 대한 연구를 통하여 러시아어의 일반적인 리듬이 약강격으로 이루어질 수 있다고 밝혔다. 러시아어의 강세 위치와 음절 길이를 고려해 볼 때 90% 이상이 완벽한 약강격 음보를 이루고 약강격 음보를 이루지 않는 것은 0.5% 뿐이라는 것이다.

이에 따라 러시아어 음보형은 약강격이라고 가정하고 이를 다음과 같이 제약화할 수 있다.

- (4) *Iamb(Iambic)*: 음보는 하나나 두 개의 음절로 이루어진다. 음보가 두 개의 음절로 이루어졌다면 그 핵은 오른쪽에 있다.

또한 모든 단어는 하나 이상의 음보를 가져야 하고, 그 음보형은 두 개의 음절로 구성된다는 언어보편적인 $F_{T}B_{IN}$ 제약은 다음과 같이 설명된다.

6 음절역양법이란 한 시행 당 일정한 수의 강세 음절을 유지하되 각 강세 음절 사이의 약음절의 수도 일정하게, 규칙적으로 만드는 시작법이다.

(5) $F_{T}BIN$ (Foot Binarity): 단어는 하나 이상의 음보를 가져야 한다. 그리고 음보는 두 개의 음절로 구성된다.

러시아어의 단어는 반드시 하나 이상의 강세를 가져야 하므로 (5)의 $F_{T}BIN$ 제약은 음보를 이루지 못하는 후보나 하나의 음절로 이루어진 음보형을 적격형으로 선택하지 않는다. 따라서 음보를 이루지 못하는 σ 나 음보가 하나의 음절로 이루어진 $(\sigma) \sigma, \sigma (\sigma)$ 과 같은 후보가 적격형으로 도출될 수 없다.

그러나 이 두 제약으로 러시아어 단어를 분석해 보면 다음과 같이 잘못된 결과가 도출될 수 있다.

(6)

| /knig + a/ | $F_{T}BIN$ | Iamb | T_{ROCHEE} |
|-----------------------|------------|------|--------------|
| a. σ (kni. gá) | | | * |
| b. (kní. ga) | | * ! | |
| c. kni. ga | * ! | | |
| d. (kní). ga | * ! | | |
| e. kni. (gá) | * ! | | |

(6)에서 볼 수 있는 것처럼 러시아어에는 Iamb 제약으로는 설명될 수 없는 많은 명사들이 있다. Fedjanina(1982)에 의하면 러시아어의 2음절 여성 명사의 경우 단수 주격에서 어미 강세를 갖는 *stená* ‘벽’나 *ruká* ‘손’, *gorá* ‘산’ 등과 같은 명사들이 대부분이지만 *kníga* ‘책’, *bába* ‘농부(農婦)’, *túša* ‘짐승의 몸’ 등과 같이 어간 강세를 갖는 경우도 상당수 인용되어 있다. 이러한 명사들에 Iamb 제약을 적용하면 (6)과 같은 비적격형이 도출될 것이다.

이처럼 러시아어에는 동일한 유형의 단어들에서 서로 다른 위치에 강세가 나타날 수 있다. 따라서 일반적인 음보 유형을 따르지 않는 위치에 나타나는 강세형을 형태적으로 어휘부에서 정해진 강세로 설명하고 다음과 같은 제약을 설정할 수 있다.

(7) Ident-IO(stress): 입력형과 출력형의 강세 위치는 동일해야 한다. 따라서 기저적으로 액센트 받는 모음은 강세를 받아야 한다.

그리고 이 제약은 일반적인 음보 제약보다 상위 제약임을 알 수 있다.⁷⁾ 따라서 (6)의 예에서 명사 *kniga*는 기저적으로 첫 음절에 강세가 할당되어 있다고 가정하고 위의 제약들을 적용하면 다음과 같이 분석될 수 있다.

(8)

| /knig + a/ | Ident-IO(stress) | F _T B _{IN} | Iamb |
|--------------|------------------|--------------------------------|------|
| a. (kni. gá) | * ! | | |
| b. (kni. ga) | | | * |
| c. kni. ga | * ! | * | |
| d. (kni). ga | | * ! | |
| e. kni. (gá) | * ! | * | |

(8)에서 첫 음절에 강세를 갖지 않는 후보는 최상위 제약인 Ident-IO(stress)를 위반하여 탈락된다. 따라서 a, d, e의 후보는 탈락하게 된다. d의 후보는 최상위 제약은 위반하지 않지만 그 다음 제약인 이분 음보 제약을 위반하여 다시 탈락되고 두 번째 후보가 최적형으로 도출된다. 만일 Iamb 제약과 F_TB_{IN} 제약의 서열이 반대라면 d의 후보가 최적형이 되는 옳지 않은 결과를 도출하게 되므로 러시아어 음보 구성 제약의 서열은 F_TB_{IN} ≫ Iamb임을 알 수 있다. 또한 러시아어의 강세형을 결정하는 데 있어서 형태 제약인 Ident-IO(stress)가 음운 제약인 F_TB_{IN}, Iamb 제약을 우선한다는 사실을 알 수 있다.

또다른 강세 할당 제약인 Align-R과 Align-L, 그리고 NONFINALITY를 살펴보자. Align-R은 주강세 음보의 오른쪽 끝과 단어의 오른쪽 끝을 정렬시키는 제약이고, Align-L는 부차 강세 음보의 왼쪽 끝과 단어의 왼쪽 끝을 정렬하라는 제약이다. 러시아어의 다음절어와 합성어에서는 주강세 이외에 왼쪽 음절에 부차 강세가 나타날 수 있으므로 Align-R과 Align-L 제약은 다음과 같이 정의될 수 있다.

(9) Align-R: Align-R(Ft, R, Word, R)

주강세 음보의 오른쪽 끝을 단어의 오른쪽 끝에 정렬하라.

Align-L: Align-L(Ft, L, Word, L)

부차 강세 음보의 왼쪽 끝을 단어의 왼쪽 끝에 정렬하라.

그리고 NONFINALITY 제약은 마지막 음절의 음보화를 금지하는 제약이다.

7 제약들간의 서열 결정 과정에 대해서는 이성민(2000)의 4장을 참조.

(10) NONFINALITY: 단어의 마지막 음절은 음보를 형성하지 않는다.

이러한 정렬 제약들을 단어 *golova* ‘머리’에 적용시켜 보면 다음과 같다.

(11)

| /golov + a/ | F _T B _{IN} | Align-R | Align-L | NONFINALITY |
|-----------------------------|--------------------------------|---------|---------|-------------|
| a. \Rightarrow go.(lo.vá) | | | | * |
| b. (gó.lo).va | | * ! * | | |
| c. (go.ló).va | | * ! | | |
| d. (gó).lo.va | * ! | * * | | |
| e. go.lo.(vá) | * ! | | | * |
| f. go.lo.va | * ! | | | |

(11)에서 볼 수 있는 것처럼 F_TB_{IN} ≫ Align-R ≫ Align-L ≫ NONFINALITY의 서열은 올바른 결과를 도출해 낸다. 우선 이분 음보를 형성하지 않는 후보 d, e, f가 최상위 제약을 위반하여 탈락한다. 그 후 b, c의 후보는 주강세를 단어의 오른쪽 끝에 할당하라는 두 번째의 제약을 위반하므로 탈락하게 되고, 그보다 낮은 서열의 제약 NONFINALITY만을 위반한 첫 번째 후보가 최적형이 된다.

이제 이렇게 설정된 제약으로 닫힌 음절을 갖는 단어를 분석해 보자.

(12)

| /kómnat + a/ | F _T B _{IN} | Align-R | Align-L | NONFINALITY |
|------------------------------|--------------------------------|---------|---------|-------------|
| a. \Rightarrow kom.(na.tá) | | | | * |
| b. (kóm.na).ta | | * ! * | | |
| c. (kom.ná).ta | | * ! | | |
| d. (kóm).na.ta | * ! | * * | | |
| e. kom.na.(tá) | * ! | | | * |
| f. kom.na.ta | * ! | | | |

단어 *komnata* ‘방’에 형태적으로 주어진 강세가 없다고 가정하고 음운 제약만으로 이 단어를 분석해 보면 (12)와 같이 비적격형이 도출된다. 상위 제약인 Align-R에 의해 마지막 음절 강세가 더 선호되기 때문이다. 이러한 결과는 두 번째 음절이 닫힌 음절인 *kománda* ‘명령’에서도 마찬가지이다. 따라

서 kómnatá와 kománda의 적격형을 도출하기 위해서는 중음절에 강세를 우선 할당한다는 (13)의 제약을 다른 음운 제약들보다 상위에 가정해야 한다.

(13) WSP(WEIGHT-to STRESS PRINCIPLE): 중음절은 강세를 가져야 한다.

그 적용 결과는 다음과 같다.

(14)

| /kómnat + a/ | WSP | F _T B _{IN} | Align-R | NONFINALITY |
|----------------|-----|--------------------------------|---------|-------------|
| a. kom.(na.tá) | * ! | | | * |
| b. (kóm.na).ta | | | * * | |
| c. (kom.ná).ta | * ! | | * | |
| d. (kóm).na.ta | | * ! | * * | |
| e. kom.na.(tá) | * ! | * | | * |
| f. kom.na.ta | * ! | * | | |

(14)에서는 F_TB_{IN} ≫ Align-R ≫ Align-L ≫ NONFINALITY 제약 이외에 중음절에 강세를 우선 할당하는 제약인 WSP 제약이 설정되었다. 이 제약에 의해 (12)에서 최적형으로 선택된 첫 번째 후보 *kómnatá가 최적형에서 제외될 수 있다. 중음절 kom-이 강세를 할당받지 못하므로 최상위 제약을 어겨 탈락하기 때문이다.

마지막으로 강세 음절 간에 일정한 간격을 유지하려는 리듬 경향이 러시아어에서는 다음절어인 단일어의 강세 이동이나 합성어의 부차 강세를 야기할 수도 있다. 2장에서 살펴본 것처럼 러시아어의 이상적인 강세간 간격은 3음절 이하이고 강세간 간격이 4음절 이상이면 부차 강세가 발생하는 경향이 나타나게 되는데, 이를 제약화하면 다음과 같다.

(15) *Lapse xxxx: 단어의 강세는 전후 강세형과 최대한 4음절 간격을 유지해야 한다. 즉, 무강세 음절이 4개 이상 연속되어서는 안된다.

그리고 이러한 제약들의 서열은 다음의 예를 통해 설정될 수 있다.⁸⁾

8 *Lapse xxxx 제약은 4음절 이상의 다음절어나 합성어, 그리고 부차 강세를 분석하기 위한 제약이다. 또한 Align-L 제약도 부차 강세에 대해 사용되는 제약이므로 그 분석의 예는 다음 장에서 다루도록 한다.

(16)

| /ómbudsmen/ | Ident-IO (stress) | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R | Iamb |
|-------------------|----------------------|-------------|--------------------------------|---------|------|
| a.☞ (óm.buds).men | | | | * * | * |
| b. (om.búds).men | * ! | | | * | |
| c. (óm).buds.men | | | * ! | * * | |
| d. om.buds.(mén) | * ! | * | * | | |

따라서 이들 제약간의 서열은 다음과 같이 설정할 수 있다.

(17)

| |
|--|
| *Lapse xxxx >> Ident-IO(stress) >> WSP >> NONFINALITY >> F _T B _{IN} >> Align-R >> Align-L >> Iamb |
|--|

4. 최적성 이론에 의한 강세 분석

러시아어는 고대의 운율형을 대부분 유지하고 있기 때문에 현대의 러시아어 화자는 이러한 운율형을 잠재적으로 인지하고 현대 러시아어의 강세형을 이해하여 새로운 단어를 접할 때 그 강세형을 결정하게 된다.

러시아어 운율의 동시적 특성은 형태화되어 형태부에 수록되는 어휘적 특성(lexical property)이 되었다. 그리고 (17)의 제약 서열들이 러시아어 비파생어의 강세형을 어떻게 도출할 수 있는가를 3장에서 살펴보았다. 이제 이러한 제약 서열이 차용어와 같은 단어 유형에 어떻게 적용되는지 살펴보자.

(18) a.

| /kombájn/ | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R |
|----------------|----------------------|-----|-------------|--------------------------------|---------|
| a.☞ (kom.bájn) | | | * | | |
| b. (kóm.bajn) | * ! | | * | | * |
| c. (kóm).bajn | * ! | | | * | * |
| d. kom.(bájn) | | | * | * ! | |
| e. kom.bajn | * ! | * | | * | |

b.

| /trolléjbus/ | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R |
|--------------------|----------------------|-----|-------------|--------------------------------|---------|
| a. trol.(léj).bus | | | * ! | | * |
| b. trol. (léj).bus | | | | | * |
| c. (tról.lej).bus | * ! | | | | ** |
| d. trol.(lej.bús) | * ! | | * | | * |
| e. trol.lej.(bús) | * ! | | * | * | * |

(18)의 예들은 고유 강세형이 변화하여 러시아어에 차용된 차용어이다. (18a)의 kombájn ‘콤바인’은 입력부에 어말 음절 강세를 가지고 있다. 따라서 NONFINALITY 제약은 위반하지만 F_TB_{IN} 제약은 위반하지 않는 두 번째 후보가 최적형이 된다. (18b)에서도 선어말 음절에 강세를 가지고 있는 입력형과 동일한 강세형을 가진 두 번째 후보가 최적형이 된다. 동일하게 선어말 음절에 강세를 가지고 있는 첫 번째 후보 trol.(léj).bus는 NONFINALITY 제약을 위반하여 탈락된다. 다른 후보들은 모두 최상위 제약인 Ident-IO (stress) 제약을 위반하고 있으므로 최적형으로 도출되지 못한다.

또 다른 차용어 alkogól’ ‘알코올’을 살펴보자.

(19)

| /alkogól’/ | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R |
|-----------------|----------------------|-----|-------------|--------------------------------|---------|
| a. al.(ko.gól’) | | | * | | |
| b. (ál.ko).gol | * ! | | | | ** |
| c. (al.kó).gol’ | * ! | * | | | * |
| d. (ál.)ko.gól’ | * ! | | | * | ** |
| e. al.ko.(gól’) | | | * | * ! | |
| f. al.ko.gol’ | * ! | * | | * | * |

(19)의 예 alkogól’은 초기에는 어두 강세형이 유지되었으나 지금은 어말 강세로 변화되었다. 이것은 kontról’ ‘감독’, koról’ ‘왕’과 같이 러시아어에서 -ol’로 끝나는 다른 단어들과의 형태적 유추에 의한 강세 변화로 설명할 수 있다. 그리고 이러한 강세형이 입력부에 내재된 강세 자질로 고정된 것이다. 따라서 alkogól’에 앞에서 살펴본 제약들을 적용시키면 (19)에서와 같이 제약을 가장 적게 위반한 후보 al.(ko.gól’)이 최적형으로 선택된다.

이제 러시아어 다음 절어에서 리듬 제약이 어떻게 작용하는지 살펴보자.

(20)

| /džerrimending/ | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R |
|-------------------------|----------------------|-----|-------------|--------------------------------|---------|
| a. dže.ri.men.de.ring | * ! | * | | * | |
| b. (džé).ri.men.de.ring | | * | | * ! | **** |
| c. (džé.ri).men.de.ring | | * | | | **** |
| d. (dže.rí).men.de.ring | * ! | * | | | **** |
| e. dže.(ri.mén).de.ring | * ! | | | | **** |
| f. dže.ri.(men.dé).ring | * ! | * | | | * |
| g. dže.ri.men.(de.ríng) | * ! | | * | | |
| h. dže.ri.men.de.(ríng) | * ! | | * | * | |

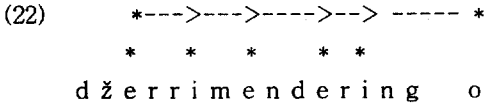
(20)의 예 džerrimending ‘선거구’의 기원어 강세는 어두 음절에 나타난다. 그리고 이것을 지금까지 살펴본 제약들로 분석하면 (džé.ri).men.de.ring의 형태가 도출된다. 그러나 러시아어에서 이 단어는 기원어의 강세형인 어두 음절이 아닌 선언어말 음절에 강세를 가지고 있다. 이것은 러시아어에서 대부분 접미사 앞 음절에 강세를 할당하는 -ing으로 끝나는 단어들과의 형태적 유추에 의한 것으로도 설명되지 않는다. 따라서 그 이유는 *Lapse xxxx 제약의 영향 때문이라고 설명할 수 있다. 만일 이 단어의 강세가 선언어말 음절에 온다면 (21)의 격자로 표시된 운율형에서 볼 수 있는 것처럼 선행 단어와의 강세간 간격은 4음절 간격이 될 것이기 때문이다.

(21) *-----<---<-- <--- *
 * * * * *
 o⁹) džerrimending

만일 이 단어가 다른 단어들과의 형태적 유추에 의해 선언어말 음절인 -de-에 강세가 할당된다면 선행 단어가 어말 강세를 가지고 있다 하더라도 강세간 간격은 4음절이 된다. 마찬가지로 이 단어의 강세가 기원어의 강세와 동일한 어두 음절에 온다면 후행 단어가 어두 강세를 가지고 있다 하더

9 여기서 o는 선행 단어나 후행 단어의 임의의 강세 음절을 나타낸다.

라도 그 단어와의 강세간 간격은 5음절이 될 것이다.



그러나 (21)과 (22)의 형태는 러시아어에서 허용될 수 있는 조화리듬 간격을 벗어나게 된다. 따라서 이러한 유형의 단어들에는 지나치게 넓은 강세간 간격을 막는 제약이 부여되어야 한다. 이것이 앞에서 제시된 *Lapse xxxx 제약이다.

(20)의 džerrimending에 선선어말 음절의 주강세를 할당하기 위해서는 *Lapse xxxx 제약을 적용시켜야 한다. 이 제약에 따라 어두나 어말 음절의 강세형이 배제될 수 있다. 이제 *Lapse xxxx 제약으로 džerrimending을 다시 살펴보자.

(23)

| /džerrimending/ | *Lapse xxxx | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY |
|--------------------------|-------------|-------------------|-----|-------------|
| a. (džé).rri.men.de.ring | * ! | | * | |
| b. (dže.rrí).men.de.ring | | * | * ! | |
| c. dže.(rri.mén).de.ring | | * | | |
| d. dže.rri.(men.dé).ring | | * | * ! | |
| e. dže.rri.men.(de.ríng) | * ! | * | | ** |

(23)은 džerrimending에서 주강세가 나타날 수 있는 후보들을 단순화하여 제시하였다. 여기서는 *Lapse xxxx 제약이 상위 적용되어 양쪽 끝 음절에 단어의 주강세가 오는 것을 배제하고 있다. 5음절 이상으로 이루어진 단어의 양쪽 끝 음보는 *Lapse xxxx 제약을 위반하게 되기 때문이다. 따라서 어두 강세를 갖는 첫 번째 후보와 어말 강세의 마지막 후보는 최상위 제약에서 탈락된다. 두 번째, 세 번째, 네 번째 후보는 어두 음절에 강세가 와야 하는 Ident-IO(stress) 제약을 동일하게 위반하고 있다. 그 후 음절 무게 제약인 WSP에 의해 중음절인 선선어말 음절에 강세가 할당된 후보가 최적형이 된다.

이처럼 *Lapse xxxx 제약은 러시아어에서 전형적인 강세간 간격을 유지하기 위해 적용된다. 이 제약은 합성 명사나 어구에 적용될 때는 강세간 간격을 유지하기 위해 부차 강세를 허용하거나 강세의 이동을 유발한다.

그러나 러시아어에서는 합성어가 아닌 단일어에서는 부차 강세가 발생하지 않는다. 따라서 (23)에서는 주강세가 이동하게 되는 것이다. *Lapse xxxx 제약에 의해 주강세의 위치가 변화하는 예들은 다음과 같은 합성 명사에서도 볼 수 있다.

(24) a.

| /knigoprodavéc/ | *Lapse xxxx | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | Align-R |
|-------------------------|----------------|----------------------|-----|-------------|---------|
| a. (kní).go.pro.da.vec | * ! | * | * | | **** |
| b. (kni.gó).pro.da.vec | | * | * | | *!*** |
| c. kni.(go.pró).da.vec | | * | * | | *!* |
| d.☞ kni.go.(pro.dá).vec | | * | * | | * |
| e. kni.go.pro.(da.véc) | *! | | | * | |

b.

| /molotoboéc/ | *Lapse xxxx | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | Align-R |
|----------------------|----------------|----------------------|-----|-------------|---------|
| a. (mó).lo.to.bo.ec | * ! | * | * | | **** |
| b. (mo.ló).to.bo.ec | | * | * | | *!*** |
| c. mo.(lo.tó).bo.ec | | * | * | | *!* |
| d.☞ mo.lo.(to.bó).ec | | * | * | | * |
| 6e. mo.lo.to.(bo.éc) | *! | | | * | |

(24a)에서 두 번째 어간인 prodavéc ‘점원’은 마지막 음절에 강세를 가지는 단어이다. 그러나 합성 명사 knigoprodavéc ‘서적상’에서 강세는 선행 음절로 이동하게 된다. 이것은 위의 예에서 알 수 있는 것처럼 5음절어에서 어두나 어말에 오는 주강세는 *Lapse xxxx 제약에 의해 배제되기 때문이다. 나머지 후보들은 모두 Ident-IO(stress) 제약과 WSP 제약을 위반하고 있다. 다음 제약인 F_TB_{IN}은 위의 표에서 생략되어 있다. 이분지 음보를 갖는 형태들로 후보들을 단순화시켰기 때문이다. 결국 Align-R 제약에 의해 선어말 음절에 강세를 갖는 kni.go.(pro.dá).vec가 최적형이 된다.

(24b)의 molotoboéc ‘망치를 만드는 사람’ 역시 어간 mólot ‘망치’와 boéc ‘전사’의 합성 명사이다. 이 예에서도 어두 강세와 어말 강세를 갖는 후보는 *Lapse xxxx 제약을 위반한다. 따라서 (24a)의 경우와 마찬가지로 Align-R 제약을 가장 적게 위반하는 후보 mo.lo.(to.bó).ec가 최적형이 된다.

이처럼 일정한 강세간 간격을 유지하려는 제약은 러시아어 다음절어에서 작용하는 중요한 제약이다. 또한 이것은 *Lapse xxxx 제약을 위반하지 않는 4음절어에서도 자주 적용되는 제약이다.

(25)

| /odnodvor+éc/ | *Lapse xxx(x) | Ident-IO (stress) | WSP | NONFINALITY | Align-R |
|--------------------|------------------|----------------------|-----|-------------|---------|
| a. (ó).dno.dvo.rec | * ! | * | * | | * * * |
| b. (o.dnó).dvo.rec | | * | * | | * * ! |
| c. o.(dno.dvó).rec | | * | * | | * |
| d. o.dno.(dvo.réc) | * ! | | | * | |

(25)의 odnodvórec ‘소지주’는 4음절어이므로 어떤 음절의 강세도 *Lapse xxxx 제약을 위반하지 않는다. 그러나 이러한 유형의 단어들은 어구 단계에서 선행 단어가 어말 강세가 아니라면 바람직한 리듬 간격을 유지할 수 없게 된다. 따라서 4음절어에서도 어두 강세나 어말 강세를 피하려는 경향이 나타난다. 이러한 경향에 의해 (25)에서는 강세가 선어말 음절로 이동하게 된다. 이러한 현상은 žit’jó ‘거주’에서 합성된 obščezhítie ‘기숙사’나 píséc ‘서기’에서 만들어진 letopíséc ‘연대기 서기’, godók ‘년(年)’과 pervogódok ‘유아’ 등의 상관관계에서 찾아볼 수 있다.

그리고 이 *Lapse xxxx 제약은 앞에서 언급된 것처럼 강세 이동뿐만 아니라 부차 강세의 발생도 야기할 수 있다. 예를 들어, 러시아어 부차 강세를 이 제약에 의해 분석하면 다음과 같다.

(26)

| /molokozavód/ | *Lapse xxx(x) | NONFINALITY | F ₁ B _{IN} | Align-R | Align-L |
|--------------------------|------------------|-------------|--------------------------------|---------|---------|
| a. mo.lo.ko.(za.vód) | * ! | * | | | |
| b. mo.(lo.kò).(za.vód) | | * | | | * ! * |
| c. (mo.lò).ko.(za.vód) | | * | | | * ! |
| d. (mò).lo.ko.(za.vód) | | * | | | |
| e. (mò).(lo.kò).(za.vód) | | * | * ! | | * ! * |

Molokozavód는 어말 강세를 갖는 5음절 단어로서 만일 부차 강세가 나타나지 않는다면 다음의 그림에서 설명되는 것처럼 선행 단어의 강세 음절

과 5음절 이상의 간격을 가지게 된다.

(27) *-----<-<--<---<---*
 * * * * *
 o m o l o k o z a v ó d

그러나 이러한 강세간 간격은 러시아어의 바람직한 리듬형이 아니다. 따라서 이러한 형태는 *Lapse xxxx 제약을 위반하게 된다. 그러므로 *Lapse xxxx 제약을 위반하지 않기 위해서는 주강세의 왼쪽에 부차 강세를 설정해야 한다. 이 단어는 첫 번째 음절에 부차 강세를 가짐으로써 *Lapse xxxx 제약을 위반하지 않게 된다. 비록 정음법 사전에는 이 단어의 부차 강세가 표시되어 있지 않지만, 이러한 리듬적 이유 때문에 Nikolaeva(1996)는 이 단어가 어두 음절에 부차 강세를 갖는 것이 바람직한 형태라고 주장하고 있는 것이다. 이러한 현상은 사전상에서도 부차 강세를 인정하고 있는 želèzobetón의 경우에도 마찬가지이다.

(28)

| /želèzobetón/ | *Lapse xxx(x) | NONFINALITY | F _T B _{IN} | Align-R | Align-L |
|--------------------------|------------------|-------------|--------------------------------|---------|---------|
| a. že.le.zo.(be.tón) | * ! | * | | | |
| b. že.(le.zò).(be.tón) | | * | | | * ! * |
| c. (že.lè).zo.(be.tón) | | * | | | * ! |
| d. (žè.le).zo.(be.tón) | | * | | | |
| e. (žè).(le.zò).(be.tón) | | * | * ! | | * ! * |

Želèzobetón 역시 부차 강세를 갖지 않는다면 *Lapse xxxx 제약을 위반하게 된다. 따라서 (28)에서 부차 강세를 갖지 않는 첫 번째 후보 že.le.zo.(be.tón)은 *Lapse xxxx 제약에 의해 배제된다. 그리고 다른 음운 제약들에 의해 이분지 음보를 이루고 있고 주강세는 단어의 오른쪽에, 부차 강세는 단어의 왼쪽에 나타나는 네 번째 후보 (žè.le).zo.(be.tón)이 최적형으로 선택된다. 정음법 사전에서는 형태적인 유추에 의해 두 번째 음절의 부차 강세를 인정하고 있지만, Nikolaeva(1996)는 리듬적 이유에 의해 부차 강세가 임의적으로 첫 번째 음절에 나타날 수도 있다고 설명하고 있다. 즉, *Lapse xxxx 제약에 의해 부차 강세가 발생하는 것이며, 이 제약은 다음절어나 합성 명사에서 강세 이동을 야기할 수도 있는 것이다.

5. 결론

본 논문은 러시아어의 강세 현상을 음운 제약을 중심으로 음운부와 형태부의 상호 작용으로 분석하였다. 규칙이 아닌 제약으로 최적의 출력형을 도출하는 최적성 이론은 통시적 관점이 아닌 공시적 측면에서 러시아어 강세를 분석할 수 있는 방법을 제공해 주며, 이는 기존의 분류적인 분석과는 다른 설명을 가능하게 한다.

본 논문은 러시아어 화자들의 모국어에 대한 지식을 토대로 설정한 음운 제약을 바탕으로 러시아어 강세를 분석하였다. 이 제약들은 Iamb 음보형을 기본으로 리듬 제약인 *Lapse xxxx와 음절 무게 제약인 WSP, 그리고 비어말 강세 제약 NONFINALITY, 이분 음보 제약 FTBIN, 마지막으로 정렬 제약인 Align-R, Align-L이다. 그리고 이러한 제약들은 형태 제약인 Ident-IO(stress)와 함께 *Lapse xxxx \gg Ident-IO(stress) \gg WSP \gg NONFINALITY \gg FTBIN \gg Align-R \gg Align-L \gg Iamb의 순서로 적용되었다.

최적성 이론에 의해 러시아어 강세를 분석할 때에는 형태 제약인 Ident-IO(stress)가 위반할 수 없는 상위 제약으로 간주된다. 그러나 이러한 형태 제약과 함께 러시아어 강세에 내재되어 있는 음운적 요소들도 설정할 수 있었다. 형태적 제약이 음운적 제약보다 우선 적용되는 상위 제약인 동시에 많은 음운 제약들도 러시아어 강세형을 설정하는 요인이 될 수 있다.

특히 이러한 음운 제약은 러시아어 부차 강세나 다음절어의 강세 이동을 적절하게 설명할 수 있다. 이러한 현상은 러시아어의 최적의 강세간 간격을 유지하려는 리듬 제약인 *Lapse xxxx가 위반할 수 없는 상위 제약이기 때문에 발생하는 것이다.

따라서 본 논문에서 결정된 음운 제약과 형태 제약의 서열을 러시아어에 적용시키면 다양한 강세 현상들을 적절하게 설명할 수 있다. 특히 비파생어 강세를 분석하는 전통적인 분류법에서는 단어 강세 보유 음절을 제시하였을 뿐 그 이상의 설명은 불가능하였다. 따라서 러시아어 강세는 어휘부에 내재된 자질로서만 설명되었을 뿐이다. 그러나 본 논문은 상당수의 어들을 어휘부에 내재된 자질이 아닌 음운 제약으로 분석함으로써 어휘부의 힘을 축소시킬 수 있었다. 러시아어 강세에 대한 이러한 연구가 좀더 많은 역사적 사실들을 토대로 보편적인 제약과 러시아어 특유 제약을 설정한다면 러시아어 강세의 새로운 경향을 예측할 수 있게 하고 좀더 많은 변화 사실들을 설명할 수 있다. 또한 언어 보편적 관점의 설명을 추구함으로써 보편성과 경제성이라는 일반적인 목적도 달성할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강덕수, 이성민(1997) "러시아어에서 강세 예측은 가능한가?", *슬라브학보* 12:2, 307 - 333.
- 고병암(1998) 「최적 이론 - 음운, 형태론 중심으로-」, 서울: 동인.
- 유승남(1992) "The Subsidiary Stress in Russian Compound Words", *Doctoral Dissertation*. University of Illinois.
- 안상철(2000) 최적성 이론의 언어 분석. 미출판 원고.
- 이성민(2000) 최적성 이론에 의한 러시아어 명사 강세 연구, 한국 외국어대학교 박사학위 논문.
- 전상범, 김진우, 정국, 김영석 (1997) 「최적성 이론」, 서울:한신문화사.
- 정국 (1994) 「생성 음운론의 이해 - 개념, 형식 및 분석 방법 -」, 서울: 한신문화사.
- Coats, H.B. (1976) *Stress Assignment in Russian: Inflection*. Edmonton: Linguistic Research, Inc. .
- Halle, M. (1973) "The Accentuation of Russian Words", *Language*, 49: 2. pp. 312-348.
- _____ (1991) The Latvian declension", *Yearbook of Morphology*, 33 - 47.
- _____ (1995) "Udarenie i akcent v indoevropskom", *Problemy fonetiki II*, Moskva: Institut russkogo jazyka RAN. pp. 135 - 156.
- _____ (1997) "On Stress and Accent in Indo-European", *Language*, 73: 2. pp. 275-313.
- Hammond, M. (1999) *The Phonology of English*. Oxford: Oxford University Press.
- Kenstowicz, M. (1994) *Phonology in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell.
- _____ (1997) "Uniform Exponence: Exemption and Extension", *음성·음운·형태론 연구 3집*, 한국 음운론 학회. 한국문화사.
- Prince, A. and P. Smolensky, (1993) *Optimality Theory: Constraint Interaction in generative Grammar*. Ms., New Brunswick: Rutgers University.
- Shevelov, G.Y. (1964) *A Prehistory of Slavic: the Historical Phonology of Common Slavic*. Heidelberg: CaAlign-R Winter.
- Spencer, A. (1996) *Phonology*. Cambridge: Blackwell.
- Suino, M. (1965) "Rhythm and Meter in Russian iambic tetrameter", Ph.D. dissertation. University of Michigan.
- Unbegaun, B.O. (1956) *Russian Versification*. Oxford: The Clarendon Press.
- Avanesov, R.I. (1989) *Orfoepičeskij slovar' russkogo jazyka*. Moskva: Russkij jazyk.
- Voroncova, V.L. (1979) *Russkoe literaturnoe udarenie XVIII - XX vv.* Moskva: Nauka.
- _____ (1982) "Udarenie i ego rol' v nominacii", *Sposoby nominacii v vremennom russkom jazyke*. Moskva: Nauka. pp. 123-133.
- _____ (1996) "Aktivnye processy v oblasti udarenija", *Russkij jazyk konca XX stoletija* (1985 - 1995). Moskva: Jazyki russkoj kul'tury.
- Zaliznjak, A.A. (1985) *Ot praslavjanskoj akcentuacii k russkoj*, Moskva: Nauka.
- Komlev, N.G. (1995) *Slovar' novyx inostrannyx slov*. Moskva: Izdatel'stvo MGU.
- Nikolaeva, T. M. ed. (1996) *Prosodičeskij stroj russkoj reči*. Moskva: Institut

ruskogo jazyka RAN.

Fedjanina, N.A. (1982) *Udarenie v sovremennom rusском jazyke*. Moskva: Russkij jazyk.

서울시 동대문구 이문동 270
한국외국어대학교 노어과
130-791
Email: lsmlsy@unitel.co.kr

접수일자: 2001년 2월 5일

개재일자: 2001년 4월 3일