

영어 종속 구조 분석

강 우 순
(경희대학교)

Kang, Woosoon. 2004. An Analysis of English Subordinate Structures. *Linguistic Research* 20, 1-16. This paper surveys English subordinate structures and analyses them in a Head-Driven Phrase Structure Grammar. Subordinate structures are named after coordinate structures since both of them are non-headed structures. This paper defines subjunctives, subjects, and subordinate structures in a type hierarchy. And those types have feature structures with restrictions. To position subjunctives in a type hierarchy, subjunctives are compared with conjunctions and complementizers. Lim (1997) deals with subordinate clauses in an HPSG framework and subordinate clauses are viewed as adjunct so that the whole sentence with a subordinate clause can be analysed as a head-modifier structure. This paper argues that the subordinate structures are non-headed and they should be treated in an independent structure. To this end, types and feature structures are specified. (Kyung Hee University)

1. 서론

이 논문에서 다루고자 하는 것은 종속구조이다. 종속구조는 종속접속사를 가지는 문장이나 구를 포함하는 문장을 가리킨다.¹ 다음과 같은 예문들이 종속구조이다.

¹ 종속구조(subordinate structure)는 등위구조(coordinate structure)와 대별되어 이름 붙여졌다. 이 논문에서는 등위구조에서 사용되는 용어와 유사하게 종속구조의 용어를 통일해서 사용하고자 한다. 다음의 문장을 살펴보도록 하자.

- (i) a. John loves Mary but Mary hates John.
- b. When I am alone, I usually read books.

(ia)의 문장에서 *but*을 등위접속사(conjunction)이라 부른다. 마찬가지로 (ib)의 *when*을 종속접속사(subjunction)이라 부르기로 한다. 그리고 (ia)의 *John loves Mary*와 *Mary hates John*을 등위어(conjunct)라 하는데, (ib)의 *when I am alone*도 마찬가지로 종속어(subjunct)라고 부르겠다. 그리고 (ia) 전체 문장을 등위구조라고 하는데, (ib) 전체 문장을 종속구조라고 부르겠다.

- (1) a. When I go there, I will bring my guitar with me.
- b. When angry, a polar bear can be a dangerous creature.
- c. When in Rome, do as the Romans do.
- d. When asked, they provided a good answer.
- e. While reading his book, he had lunch.
- f. If anything, the students felt so sad.

이전의 연구에서는 *when, while, if* 등이 이끄는 절이나 구만을 종속절로 표기해 연구했으나 이 논문에서는 문장전체를 종속구조로 보고 그것을 핵어 중심 구구조 문법(Head-Driven Phrase Structure Grammar: 이후 HPSG라고 칭함)에서 어떻게 다룰 수 있는지를 살펴보고자 하겠다.

두 번째 단원에서는 종속접속사가 어떻게 쓰일 수 있는지 다양한 자료를 통해 관찰하고, 이 논문에서 분석하고자 하는 자료를 좁혀 가는 작업을 하도록 하겠다. 세 번째 단원에서는 HPSG에서 종속구조를 분석하기 위해서 필요한 도구인 유형 위계와 그에 따른 제약을 살펴보고, 그것을 토대로 분석하고, 네 번째 단원에서는 결론을 내리도록 하겠다.

2. 종속구조의 분포

이 단원에서는 종속구조가 어떻게 나타나는지를 보기 위해서 종속접속사의 쓰임에 대해서 살펴보고자 한다.

2.1 종속접속사(Subjunction)

Choy & Clark(2002)는 다음과 같이 종속접속사를 분류하였다.

- (2) a. 방법: as if, as though
- b. 시간: after, as, as soon as, before, until, when, whenever, while
- c. 장소: where, wherever
- d. 이유: because, in order that, since, so that
- e. 조건: although, as long as, even though, if, though, unless

(2)에서 살펴볼 수 있듯이 종속접속사가 이끄는 절이나 구는 문장에서 필수적인 요소가 아니라 부가적인 기능을 하는 것을 볼 수 있다. 다음은 각각의 예문이다. 각각의 예문은 Turton(1995)에서 가져온 것이다.

(3) 종속접속사와 예문

종속접속사		예문
방법	as if	He has been treated as if he were a criminal.
	as though	He has been treated as though he were a criminal.
시간	after	After it stops raining, we can go out.
	as	As I knew she was interested in tennis, I decided to buy her a book about Wimbledon.
	as soon as	I will telephone you as soon as I reach London.
	before	I want to have their bedrooms ready before they arrive.
	until	I shall not know what I am doing next year until I got my results.
	when	When I came to see you, I'll bring my guitar with me.
	whenever	Whenever you need to copy something, you can use this machine.
장소	while	While he was cooking, she cleaned the house.
	where	I drove straight to the hotel where she was staying.
이유	wherever	I will go wherever you go.
	because	Because I had forgotten my watch, I didn't know the time.
	in order that	I studied hard in order that my parents would be pleased.
	since	Since we were late, we decided to go by taxi.
조건	so that	We hired a car so that it would be easier to get around.
	although	Although it is only a small town, it is very popular with tourists.
	as long as	We're going to the beach tomorrow as long as it doesn't rain.
	even though	Even though he had very little money, he offered to pay for me.
	if	If I had answered one more question, I would have passed.
	though	I will go to the concert though I can't afford to buy a ticket.
	unless	He refuses to invite her again unless she apologizes.

위에서 살펴본 모든 예문은 종속접속사 다음에 문장이 오는 예문들이다. 그리고 그것의 기능이 부가어 혹은 수식어의 기능을 하기 때문에, 대부분의 연구에서 부가어나 수식어처럼 취급되어 왔다. 그리고 모든 예문에서 종속절을 생략하여도, 독립적인 문장이기 때문에 절이지만, 부사처럼 다루어져 왔고, 별다른 관심을 받지 못했다. 만약 위에 나타난 종속절을 부사처럼 다룬다면 가장 큰 문체는 통사론에서 나타난다. 종속절 자체가 종속접속사를 제외하면 하나의 독립적인 문장을 이루기 때문에 어휘 범주나 구

범주에서 다루어오던 부사의 범위를 문장 단위까지 넓혀야 한다는 문제가 발생한다. 또한 위의 예문에서 볼 수 있듯이, 종속절만으로는 독립적인 문장을 이루지 못하기 때문에 반드시 문장을 수식할 필요가 있는데, 보통의 부사는 문장뿐 아니라, 동사구, 형용사구, 부사구를 수식하는 기능을 가지고 있다. 그러나 종속절은 반드시 하나의 독립적인 문장을 수식해야만 하는 제약이 있다. 이 모든 어려움에도 부사로 취급하기를 원한다면, 각각의 개별적인 제약과 그것으로 인해 문법이 너무 복잡해질 수 있다. 이 논문에서는 종속절(subordinate clause)이나 종속구(subordinate phrase)를 포함하는 문장을 종속구조로 분류함으로써 더 단순하고 명료한 분석을 시도하고자 한다.

이 논문에서는 종속절뿐 아니라 종속구를 포함한 종속구조를 분석하고자 한다. 다음은 다양한 종속구를 지닌 종속구조이다. 다음의 예문은 (1)에서 반복하였다.

- (4) a. When I go there, I will bring my guitar with me.
when + VP[+SUBJ]
- b. When angry, a polar bear can be a dangerous creature.
when + AP
- c. When in Rome, do as the Romans do.
when + PP
- d. When asked, they provided a good answer.
when + VP[-ed]
- e. While reading his book, he had lunch.
while + VP[-ing]
- f. If anything, the students felt so sad.
if + NP

(4)의 예문에서 볼 수 있듯이, 종속접속사 다음에 나올 수 있는 범주는 모든 범주이다. 그것을 일반화하면 XP, 즉 모든 범주를 하위범주화한다고 볼 수 있다. 이 전의 분석들은 동사를 중심으로 종속접속사를 하나의 어휘 자질로 다루었지만 이 논문에서는 핵어로 다루고자 한다. 그러나 여기서 핵어의 개념은 동사를 핵어로 하는 개념과는 다르다고 보아야 한다. 즉, 동사를 핵어로 보는 최고의 단위는 하나의 독립적인 문장이다. 하지만 등위구조나 종속구조에서는 하나의 독립적인 문장만을 포함하는 것이 아니라 다른 요소를 포함하게 되므로 동사가 하나의 문장을 이루는 핵어의 개념과는 다르게 보아야 한다. 하지만 이 핵어가 문장이나 구를 하위범주화한다는

점에서는 핵어와 유사한 역할을 하고 있다고 보아야 할 것이다. 이것을 HPSG에서 어떻게 다룰 수 있는지는 세 번째 단원에서 살펴보겠다.

2.2 종속어(Subjunct)

종속어는 (5)의 예문에서 밑줄 친 부분을 가리킨다. 즉 종속접속사가 핵어가 되고, 그 핵어가 직접 하위범주화하는 범주를 포함하는 절이나 구를 가리키게 된다.

- (5) a. When I go there, I will bring my guitar with me.
 b. When angry, a polar bear can be a dangerous creature.

위의 문장에서 (5a)의 *When I go there*, *When angry* 부분이 종속어가 된다. 이 종속어는 독립적인 문장이 될 수 없으므로 의존적이라 할 수 있다. 독립적인 문장이 되기 위해서는 반드시 문장이 있어야 한다. 즉 (5a)에서는 *I will bring my guitar with me*가 반드시 있어야 합쳐져서 독립적인 문장이 될 수 있는 것이지 *when I go there* 만으로는 독립적인 문장을 이룰 수 없다는 것이다. 이것은 등위어와 비교되는 것이기도 하다. 등위어는 범주에 따라 그것이 문장이면 등위어 하나만으로도 완벽한 문장을 이룰 수 있기 때문이다. 이런 점에서 종속어는 부가어나 수식어와 유사하다고 할 수 있다. 특히 다음의 예문을 살펴보면 부가어나 수식어의 기능을 하는 것이 더 확연하게 드러난다고 볼 수 있다.²

- (6) a. I feel that Japan, *while claiming to be a democracy*, is just one step away from dictatorship.
 b. The meter on his finger showed that he was getting enough oxygen, *although he was breathing deeply, as if catching his breath after a race*.
 c. Students who felt sad were, *if anything*, biased in favor of those linked with negative stereotypes.

(6a, c)의 예문들에서 볼 수 있듯이 종속어는 문장 중간에 들어갈 수 있는 것을 볼 수 있다. (6a)에서 *while claiming to be a democracy*가 주어와 동사구 사이에 들어가 있는 것을 볼 수 있고, (6c)에서도 *if anything*이 주어

² (6)의 예문은 New York Times에서 뽑은 것이다.

와 동사 사이에 들어가 있는 것을 볼 수 있다. 또한 (6b)의 예문은 종속어가 부사처럼 여러 개 반복해서 쓰일 수 있다는 것을 보여 준다. *although he was breathing deeply, as if catching his breath after a race*가 연속적으로 반복해서 쓰일 수 있음을 보여주고 있다.

전통적으로 종속어가 종속절이라 불리었던 주된 이유는 그것의 의미해석에 있다. (7)의 예문들을 살펴보도록 하자.

- (7) a. When angry, a polar bear can be a dangerous creature.
- b. When in Rome, do as the Romans do.
- c. When asked, they provided a good answer.
- d. While reading his book, he had lunch.
- e. If anything, the students felt so sad.

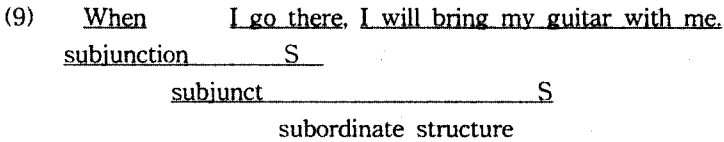
(7)에서 밑줄 친 부분이 종속어이고, 그것의 해석은 (8)에서처럼 나타낼 수 있다.

- (8) a. When *it* is angry, **a polar bear** can be a dangerous creature.
- b. When *you* are in Rome, (**you**) do as the Romans do.
- c. When *they* were asked, **they** provided a good answer.
- d. While *he* was reading his book, **he** had lunch.
- e. If *there* is anything, the students felt so sad.

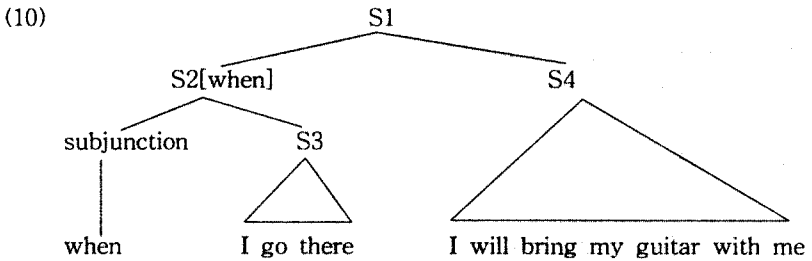
(8)의 의미해석을 보면 (8e)를 제외하고, 종속절의 주어는 주절의 주어와 같은 것을 볼 수 있다. 그리고 종속절 주어의 동사는 be 동사인 것을 볼 수 있다. 변형 문법에서 이것을 설명하기 위해서는 주어와 be 동사를 생략하는 것을 사용했을 것이다. 그러나 이 논문에서는 생략으로 보지 않고, 종속접속사가 다양한 범주를 하위범주화하는 것으로 분석할 것이다. 그리고 그것의 의미해석은 의미부에서 다루게 되는데, 이러한 의미해석에 있어서 중요한 것은 종속어가 주절과 완전히 독립되어 있는 것이 아니라 주절과 연결되어 있다는 것을 보여주어야 한다는 것이다. 만약 종속절을 주절과 완전히 개별적인 구조로 다루게 된다면 의미해석에 많은 문제가 있게 될 것이다.

2.3 종속구조³

앞에서 이미 언급했듯이 종속구조는 종속어와 문장으로 이루어지고, 종속어는 종속접속사와 문장, 동사구, 형용사구, 전치사구, 명사구로 이루어져 있다. 다음의 문장을 보면서 설명하도록 하겠다.



나무 그림으로 나타내면 (10)과 같다.



(10)에서 전체 S1은 종속구조이다. 그리고 S2는 종속어가 되며, 종속접속사가 취하는 S3과 주절이라고 불리는 S4로 (10)의 문장은 구성되어 있다. S3은 종속접속사가 모든 범주를 취할 수 있으므로, VP가 될 수도 있고, NP, AP, PP가 될 수 있다. 하지만 제약이 있음을 다음과 같은 문장을 통해서 살펴볼 수 있다.

- (11) a. *When is angry, a polar bear can be a dangerous creature.
 b. *When you in Rome, do as the Romans do.
 c. *When asked a question, they provided a good answer.
 d. *While read his book, he had lunch.
 e. *While anything, the students felt so sad.

³ 종속구조(subordinate structure) 대신에 종속구문(subordinate construction)이라고 써도 무방하다. 구문적 접근은 하나의 틀을 사용해서 현상을 설명할 때 사용되어지는 용어이다.

(11a)는 종속절에 주어만이 생략되어 나올 수 없다는 것을 보여주고 있다. (11b)는 동사만 생략되는 공백화는 종속절에서 일어날 수 없다는 것을 보여주고 있다. (11c)는 (11a)와 유사한 예문으로 주어만을 생략하고 종속절에 나타날 수 없다는 것을 보여주고 있다. (11d)도 유사한 예문이지만 여기에서 또한 알아낼 수 있는 것은 동사구를 종속접속사가 취할 때, 모든 동사의 형태가 종속절에 나타날 수 있는 것이 아니라는 것을 보여준다. 동사구가 나올 때 동사의 기본형이 나올 수 없다는 것을 보여준다. (11e)는 종속접속사 다음에 명사구가 나올 때는 종속접속사가 가지는 의미에 따라 명사구가 나올 수 있는 종속접속사가 있고, 그렇지 않은 종속접속사가 있음을 보여준다. 그리고 (11e)의 의미해석은 다른 문장의 의미해석과는 다르게 나타나야 한다는 것을 보여준다. 즉, 다른 문장들은 주절의 주어가 종속절의 주어 역할을 하지만 (11e)의 예문에서는 *there*이라는 주어를 써야 하는 것을 볼 수 있다. 물론 (11e)에서 *while*이라는 종속접속사는 NP를 하위범주화할 수 없다.

위에서 살펴본 것을 토대로 하여 HPSG에서 종속구조를 어떻게 분석할 수 있을지 세 번째 단원에서 검토해 보기로 하겠다.

3. HPSG 분석

세 번째 단원에서는 HPSG에서 어떻게 분석할 수 있을지를 살펴겠다. HPSG는 모든 언어적 대상물을 유형으로 포착하는데 유형 위계에 대해서, 그리고 그 유형 위계가 어떤 제약을 가지게 되는지를 자질구조를 통해서 살펴보도록 하겠다.

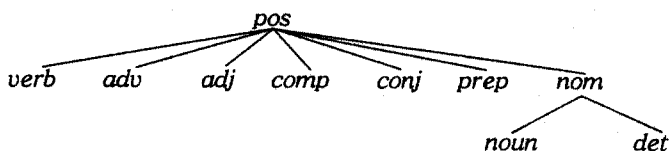
3.1 유형(Type)

이 단원에서는 각각의 종속접속사와, 종속구조가 어디에 속하는지 유형 위계(type hierarchy)에 대해서 알아보기로 하겠다. 이 유형위계는 Sag & Wasow(1999)를 따른다.

3.1.1 종속접속사

Sag & Wasow(1999)에서 품사(part of speech)의 유형을 다음과 같이 분류하였다.

(12)



(12)에서 볼 수 있듯이, HPSG에서 품사로 분류하는 것은 동사(verb: *verb*), 부사(adverb: *adv*), 형용사(adjective: *adj*), 보문사(complementizer: *comp*), 등위접속사(conjunction: *conj*), 전치사(preposition: *prep*), 명사성(nominal: *nom*)으로 분류하고 있다. 이 논문에서 주장하고자 하는 것은 종속접속사도 하나의 범주로 다루어야 한다는 것이다. 종속접속사는 보문사와는 다른 기능을 가지고 있기 때문에 보문사에 넣을 수 없으며, 기능을 생각해서 문장을 수식하는 부사에 넣을 수 있으나, 종속접속사가 문장이거나, 구를 취하는 것을 설명할 수 없으므로 부사에도 넣을 수 없다.

보문사(complementizer)는 다음과 같은 문장에서 쓰인 것을 볼 수 있다.

(13) I believe that the earth is round.

(13)과 같은 문장에서 *that*과 같은 것을 보문사라고 한다. 위 문장에서 볼 수 있듯이 *that* 이하는 *believe*의 보어가 되는 것이다. 이렇게 보어를 이끄는 요소를 보문사라고 한다. 종속접속사와 차이점은 종속접속사가 이끄는 종속절은 동사의 필수적인 보어로 쓰이지 않는다는 것이다. 전체 문장에서 종속절, 즉 종속어는 있어도 되고, 없어도 되는 부가적인 역할을 하는 것이다. 따라서 종속접속사는 보문사에 넣을 수 없다는 것이다.

종속접속사는 등위접속사와도 다른 것을 볼 수 있다. 종속접속사와 등위접속사는 다음과 같은 점에서 차이점이 있다. 가장 중요한 차이점은 등위접속사는 평형구조(parallel structure)를 취한다는 것이다. 반면 종속접속사가 취하는 것은 평형구조가 아닌 것을 다음의 예에서 볼 수 있다.

(14) a. John loves Mary, but Mary hates John. [S but S]

b. John loves Mary but hates Bill. [VP but VP]

c. John loves Mary and Bill. [NP and NP]

d. John is brave and courageous. [AP and AP]

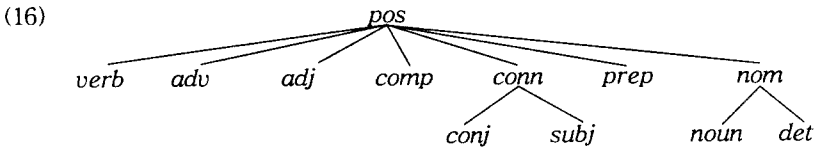
(15) a. When John loves Mary, she hates him [S[when], S].

b. When loving Mary, she hates him. [VP[when], S]

c. When loved by John, Mary hates him. [VP[when], S]

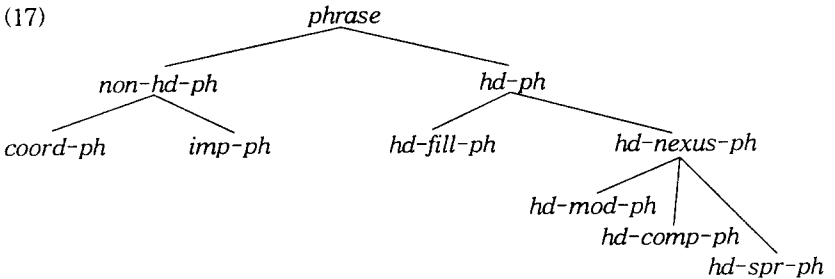
d. When angry, John is hard to be with. [AP[when], S]

(14)의 예문에서 볼 수 있듯이 등위구조는 S면 S, VP면 VP, NP면 NP, AP면 AP인 평형구조를 지니고 있음을 볼 수 있다. 반면, 종속구조는 (15a)를 제외하고 모두 다른 범주를 취하는 것을 볼 수 있다. 그리고 종속접속사가 있는 문장이나 구는 의미자체로 평형구조를 이룰 수 없다. 그러나 둘 모두 접속사이므로 접속사(connector: conn)의 유형에서 등위접속사와 종속접속사(subjunction: subj)를 나누는 다음과 같은 품사 위계를 제시하고자 한다.



3.1.2 종속구조

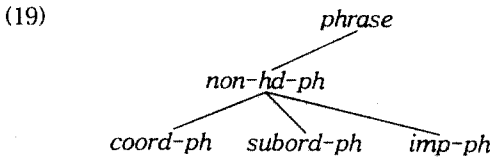
종속구조는 앞에서도 언급했듯이, 종속절이나 구를 포함한 전체 문장을 가리킨다. 다음은 HPSG에서 나타낸 문장이나 동사구를 위한 유형이다.



(17)에서 *phrase*는 문장이 될 수도 있고, 동사구나, 명사구가 될 수도 있다. 이 *phrase*는 *non headed phrase* 즉 비핵어절과 *headed phrase*, 즉 동사가 있는 구로 나누어진다. *non headed phrase*에는 등위구조와 명령문의 문장이 있고, 핵어구에는 *head-filler phrase*와 핵어가 중심이 되는 구인 핵어-수식어구인 *head-modifier phrase*와 핵어-보어구인 *head-complement phrase*와 문장이나 명사구를 나타내는 핵어-지정어구인 *head-specifier phrase*로 나누어진다. 각각의 예를 하나씩만 들면 다음과 같다.

- (18) a. [John went to the movie and enjoyed it.]: coordinate-phrase
 conjunct conjunct
- b. [Don't go to England.]: imperative-phrase
- c. [Tom, I hate.]: head-filler phrase
 filler head
- d. I [enjoyed the concert immensely.]: head-modifier phrase
 head modifier
- e. Tom [loves Mary.]: head-complement phrase
 head complement
- f. [Mary hates Tom.]: head-specifier phrase
 specifier head

그러면 종속구조의 유형은 어느 위치에 있을지 알아보기로 하겠다. Lim (1997)에서는 종속구조를 핵어-부가어(head-adjunct) 구조로 다루었다. 위의 유형위계로는 핵어-수식어구(head-modifier phrase)에 속한다고 볼 수 있겠다. 그러나 종속구조는 핵어, 즉 동사를 중심으로 구성되는 것이 아니라, 종속접속사를 중심으로 구성되므로, 종속구조를 핵어구조로 보는 것에 반대하는 입장을 취하고자 한다. 따라서 종속구조를 동위구조와 마찬가지로 비핵어구에 속하는 것으로 본다. 따라서 위의 위계는 다음과 같이 수정될 수 있을 것이다.



3.2 제약

HPSG에서 제약은 그 유형에 해당하는 자질구조(feature structure)로 나타내어진다. 이 단원에서는 종속접속사, 종속어, 종속구조가 어떤 제약을 가지는지 살펴보고, 그것을 자질구조로 어떻게 나타낼 수 있을지 살펴보고자 한다.

3.2.1 종속접속사

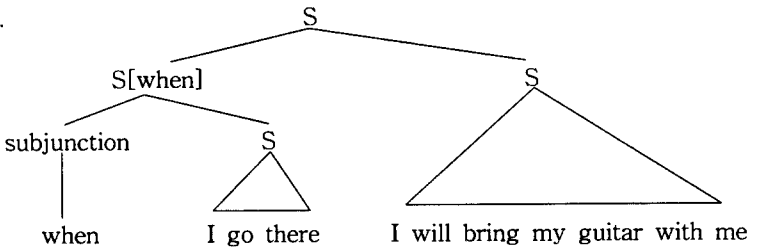
앞 단락에서 관찰했듯이, 종속접속사는 모든 범주를 취할 수 있는 것처럼

럼 보이나, 제약이 있다. Lim(1997)에서 관찰했듯이, 문장을 제외한 나머지 범주는 모두 *be* 동사의 보어가 되는 술어적(predicative) 특징을 가지고 있다. 이것은 보통 [+PRD] 자질을 갖는 것으로 표기되어진다. 그리고 종속접속사를 포함하는 문장이나 구는 또한 S를 반드시 취하게 된다. 이 모든 것이 종속접속사에서 기인하는 것이므로 종속접속사가 종속어가 되기 위해 취해야 하는 범주와 종속어가 취하는 S 모두를 보장하는 것이 된다. 그것을 자질구조로 나타내면 (20)과 같다.

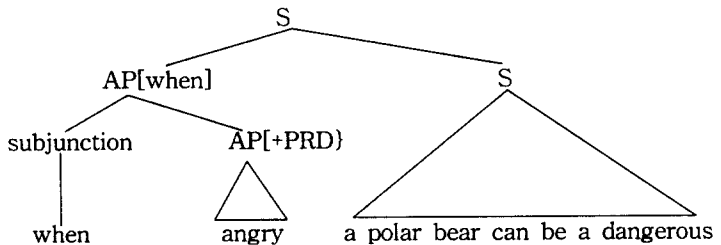
$$(20) \left[\begin{array}{l} \text{subjunction} - \text{lxm} \\ \text{SYN} \left[\begin{array}{l} \text{HEAD subjunction} \\ \text{SUBCAT} \langle \text{S} \vee \text{XP}[\text{+PRD}], \text{S} \rangle \end{array} \right] \\ \text{SEM} \left[\begin{array}{l} \text{CONTENT} \quad [i] \end{array} \right] \end{array} \right]$$

(20)에서 나타내고자 하는 것은 *if*, *when*, *while*과 같은 종속접속사 어휘소는 핵어가 종속접속사이고 그것이 하위범주화하는 범주는 S 또는 XP[+PRD]와 S라는 것을 나타내고자 하였다.⁴ 이해를 돕기 위해서 다음과 같은 문장에서 어떻게 사용되고 있는지를 보이면 다음과 같다.

(21) a.



b.



⁴ 이 논문에서는 논항구조(Argument Structure) 대신, 하위범주화(subcategorization) 개념을 편의상 그대로 쓰기로 한다.

(21a)는 종속접속사가 S를 취하는 경우이고, (21b)는 종속접속사가 AP[+PRD]를 취하는 경우이다. 그러나 (20)에 제시된 것은 수정할 필요가 있다. SUBCAT을 리스트로 나타내었는데, 그렇게 되면 어순이 정해지게 되고, 위에서 살펴본 바와 같이, 종속어가 반복적으로 나타나는 문장을 분석할 수 없기 때문에 다음과 같이 SUBCAT을 리스트가 아니라 집합으로 바꾸어야 한다. 그리고 지금까지 살펴본 예문들은 모두 종속접속사를 포함한 문장이나 구가 문두에 나오는 경우였는데, 문장 뒤에 나오는 다음과 같은 예문도 있기 때문이다.

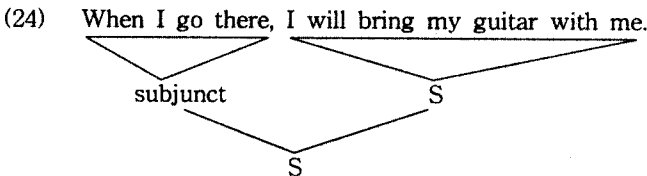
- (22) a. I will bring my guitar with me when I go there.
- b. A polar bear can be dangerous when angry.

(22)의 예문들은 종속접속사를 포함하는 문장이나 구가 주절을 후행하는 경우이다. 따라서 (20)의 자질구조는 (23)과 같이 수정되어야 한다.

$$(23) \left[\begin{array}{l} \textit{subjunction} - lxm \\ \text{SYN} \left[\begin{array}{l} \text{HEAD } \textit{subjunction} \\ \text{SUBCAT } \{S \vee \text{XP}[+PRD], S\} \end{array} \right] \\ \text{SEM} \left[\begin{array}{l} \text{CONTENT} \quad [i] \end{array} \right] \end{array} \right]$$

3.2.2 종속어(Subjunct)

그러면 종속어는 자질구조로 어떻게 나타낼 수 있을지 알아보도록 하겠다. 종속어는 홀로 독립적인 문장이 될 수 없으므로, 반드시 문장이 있어야 한다. 그것을 표기하면 다음과 같이 나타낼 수 있을 것이다.



종속어에서 우리가 포착해야 할 것은 종속어가 반드시 S를 취해야 하는 것이다. 그것을 자질구조로 나타내면 다음과 같다.

- (25)
$$\left[\begin{array}{l} \textit{subjunct} \\ \text{SYN} \left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \textit{subjunction} \\ \text{SUBJCAT} <S> \end{array} \right] \\ \text{SEM} [\text{CONTENT} \textit{proposition}] \end{array} \right]$$

(25)에서 말하고 있는 것은 종속어의 핵어는 여전히 종속접속사이고, 이 종속어가 취하는 것은 문장이라는 것이다. 그리고 종속어의 의미는 항상 명제임을 알 수 있다. 종속어가 절이 아니고, 구라 할지라도 그것의 의미는 항상 명제임을 다음과 같은 문장에서 알 수 있다. 아래의 문장은 (7)에서 반복하였다.

- (26) a. When angry, a polar bear can be a dangerous creature.
 b. When in Rome, do as the Romans do.
 c. When asked, they provided a good answer.
 d. While reading his book, he had lunch.
 e. If anything, the students felt so sad.

(26)에서 볼 수 있듯이, 종속어의 범주가 AP이든, PP이든, VP이든, NP이든 그것의 의미는 항상 명제임을 볼 수 있다.

3.2.3 종속구조

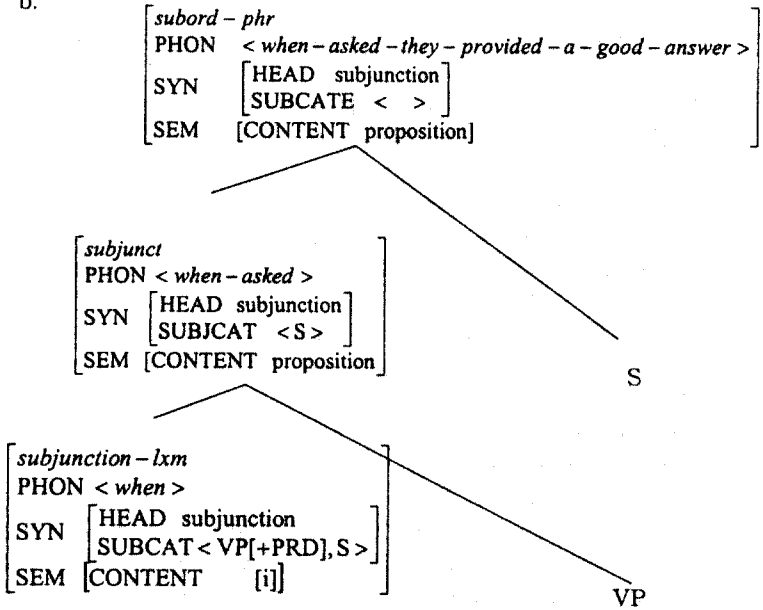
그럼 종속구조의 자질구조에 대해 알아보기로 하겠다. 종속구조는 종속어를 포함하는 전체문장을 일컫는다. 유형은 앞에서 살펴본 대로 종속구(subordinate-phrase)이다. 자질구조에 포함되어야 하는 속성은 완전한 문장이므로 하위범주화 자질의 값이 비어야 한다는 것이다.

- (27)
$$\left[\begin{array}{l} \textit{subord-phr} \\ \text{SYN} \left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \textit{subjunction} \\ \text{SUBCATE} < > \end{array} \right] \\ \text{SEM} [\text{CONTENT} \textit{proposition}] \end{array} \right]$$

전체적으로 종속구조를 나타내면 다음과 같다.

(28) a. When asked, they provided a good answer.

b.



(28)의 예문에서 볼 수 있듯이, 지금까지 우리가 살펴본 것을 적용하여 나타내었다. 좀더 세련되고, 발전된 자질 구조가 요구되어지지만 종속구조를 어떻게 살필 수 있는가에 대한 대략의 의견을 제시했다고 믿는다.

4. 결론

이 논문에서 살펴본 것은 종속구조를 HPSG에서 어떻게 다룰 수 있는가에 대한 대략적인 기술이라고 볼 수 있다. HPSG에서 핵어로 다루는 동사 외에, 종속구조의 핵어를 문장의 핵어와 달리 보는 입장을 취했다. 따라서 종속구조에 기존 문법에서 설정하는 생략으로 종속절을 분석하는 것이 아니라, 종속접속사가 다양한 범주를 취할 수 있는 핵어로 보았다. 종속구조 전체가 종속접속사와 밀접한 관계가 있다는 것을 밝히기 위해서 종속구조는 종속절만을 언급하는 것이 아닌 종속절의 모범주까지를 포함시켰다. 이러한 시도는 등위구조와 유사하다고 볼 수 있다.

참고문헌

- 강우순. 1997. 선행사-포함 생략 구문 분석. 언어연구 15: 101-120. 경희대학교 언어연구소.
- Baltin, Mark. 2003. The Interaction of Ellipsis and Binding: Implications for the Sequencing of Principle A. *Natural Language & Linguistic Theory* 21: 215-246. Kluwer Academic Publishers.
- Choy, Penelope and Dorothy Goldbart Clark. 2002. *Basic Grammar and Usage*. Sixth Edition. Heinle & Heinle.
- Coppock, Elizabeth. 2001. Gapping: In Defense of Deletion. manuscript. Northwestern University.
- Kang, Woosoon. 1996. *A Nonderivational Approach to the Gapping Phenomenon in English and Korean*. Ph. D dissertation. Kyung Hee University. Seoul. Korea.
- Lim, Kyung-Sup. 1997. A Constraint-Based Analysis of English Subordinate Clause Constructions. *Linguistics* 5-1: 129-151.
- Pollard, Carl and Ivan A. Sag. 1994. *Head-Driven Phrase Structure Grammar*. Chicago University of Chicago Press and Stanford: CSLI Publications.
- Potts, Christopher. 2002. The Syntax and Semantics of *As*-Parentheticals. *Natural Language & Linguistic Theory* 20: 623-689. Kluwer Academic Publishers.
- Sag, Ivan and Thomas Wasow. 1999. *Syntactic Theory: A Formal Introduction*. CSLI Publications. Stanford University.
- Schiehlem, Michael. 2002. Ellipsis Resolution with Underspecified Scope. *Proceedings of the 40th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (ACL)*: 72-79. Philadelphia.
- Turton, Nigel. 1995. *ABC of Common Grammatical Errors*. Macmillan Education.

서울 동대문구 회기동 1번지
경희대학교 영어영문학과
130-701
E-mail: wkang@khu.ac.kr

접수일자: 2004. 01. 11.
개재일자: 2004. 02. 11.