

영어 절단합성어의 계량적 분석*

김진형
(한국기술교육대학교)

Kim, Jin-hyung. 2014. A quantitative analysis of English clipped compounds. *Linguistic Research* 31(2), 357-379. This paper will examine the morphological and phonological structure of clipped compounds in English. Starting from Lappe(2007), this paper has proposed a quantitative analysis of English clipped compounds. English clipped compounds are shown to anchor to the initial part of each unclipped constituent, which can be defined in terms of prosodic unit, that is, prosodic word. This size restriction follows exactly the pattern exhibited by the majority of English monomorphemic nouns. Regarding stress placement, main stress falls on the first syllable irrespectively of the stress pattern of the unclipped source, which comes from the trochee stress pattern of the vast majority of English nouns. In these regards, clipped compounds can be seen as congruous with the unmarked pattern in English nouns. (Korea University of Technology and Education)

Keywords English clipped compounds, prosodic word, relative frequency, unmarked pattern, compound stress

1. 서론

일반적인 어형성의 경우 접사나 단어를 첨가하는 양식으로 이루어지지만, 한 부류의 단어들은 기존어의 어느 한 부분을 절단하여 이루어지기도 한다. 소위 단축(shortening)으로 분류되는 혼성(blending), 역형성(back formation), 절단(clipping), 두자어(acronym) 두문자어(initialism) 등이 그것이다. 본고는 이 가운데 절단, 특히 절단합성어(clipped compound)의 양상에 대해 계량적인 관점에서 분석해보고자 한다.

인간의 언어행위에서의 단축형의 등장은 20세기 후반 들어 사회와 기술의 변화가 가속화되면서 인간의 언어생활에도 노력의 경제성 원리가 적극 작용하여 절단어의 형성이 생산적이 되고, 그 사용이 보다 보편적이 되었다고 본다. 추정컨대 처음 단계에서는 절단어의 근원형(source form)과 절단형(clipped form)이 나란히 사

* 이 논문은 한국기술교육대학교 2012 교육연구진흥비의 지원에 의하여 수행되었음. 본 논문에 대해 조언을 주신 익명의 심사위원께 깊은 감사를 드립니다.

용되다가 점차 절단형이 근원형을 대체하게 되거나, 각각 별개의 의미영역을 가지기에 이르렀다고 여겨진다. 예를 들어 절단형 **pub**을 사용하는 지금의 언중들은 그 근원형이 **public house**임을 알지 못하며, **cuss**가 **customer**에서 절단된 것임을 아는 언중은 얼마나 될까? 근원어 **fanatic**에서 절단된 **fan**은 근원되는 **fanatic** “광신자, 열광자”의 의미와 달리 단순한 “지지자”의 의미까지를 수용한다. 절단어의 의미와 그 지위에 대해 Bauer는 다음과 같이 정의하고 있다:

절단이란 (단순, 또는 복합) 어휘소가 단축되는 과정으로, 근원의 어휘소와 동일한 의미를 유지하고 근원의 어휘소와 동일한 품사에 소속된다. 절단은 종종 스타일 차원에서의 변화를 초래한다. (Clipping refers to the process whereby a lexeme (simplex or complex) is shortened, while still retaining the same meaning and still being a member of the same form class. Frequently clipping results in a change of stylistic level.) [Bauer 1983: 233]

절단에 의해 새로운 어휘소가 구축되는 것은 아니지만, 스타일의 차원에서 근원어와 차이를 보인다는 것이다. 즉 절단어가 화자가 속한 특정 집단 내에서 빈도 있게 사용되면서 점차 근원어를 대체하게 되는데, 예를 들어 실험실에서 작업하는 사람들에게 **lab**, 시위에 참가하는 사람들에게 **demo**, 광고에 종사하는 사람들에게 **ad**는 각각의 근원어에 비해 무표적이라고 하겠다. 한편 절단어의 의미 영역은 여기에 비해 제한적인 용례를 가진다. 예를 들어 **demonstration**은 정치적인 시위 뿐 아니라 여느 집단에 의한 시위를 총칭하지만 **demo**의 경우는 정치적인 시위만을 지칭하며, **examination**은 학교 시험 뿐 아니라 의사의 진찰과 법률적 조사 등을 의미하지만 **exam**은 오직 학교 시험만을 의미한다. 또한 절단형은 그 길이가 짧아 시선을 끌 수 있다는 점에서 광고나 헤드라인에 이용되기도 한다. 통사범주나 어휘적 의미를 바꾸지 않는다는 점에서 절단은 합성어형성, 접시첨가과정, 품사전환 등과는 다른 문법적 지위를 지니며, 언어학적 체계(*la langue*)와 관련된 것이라기 보다는 언어행위자의 수행(*la parole*)과 관련된 것이라고 하겠다. 본고는 현대에 이르러 사용의 빈도가 높아지고 용례의 범위가 확장되어가는 절단형, 그 가운데 절단합성어의 형성원리와 강세패턴에 대해 계량적인 관점에서 고찰하고자 한다.

2. 분석의 범위

본고는 절단합성어의 범위를 다음과 같이 한정하고자 한다. 첫째, 두 개의 구성소로 이루어진 근원형의 제1요소의 앞부분과 제2요소의 뒷부분을 보존해내는 혼성(blending)과 달리 제1요소와 2요소의 앞부분이 보존되는 경우들만을 다룰 것이다. 다음이 혼성어와 절단합성어의 차이이다.

- (1) a. 혼성어: adver(tisement)+(edi)torial¹, bung(le)+(cumb)ersome, ch(annel)+(t)unnel, d(ove)+(h)awk, priva(te)+(volun)teer, sel(ect)+(e)lectric, tang(erine)+(pom)elo, tw(ist)+(dw)indle, ...
 b. 절단합성어: for(mula)+tran(slation), pro(fessional)+am(ateur), mid(dle)+cult(ure), sci(ence)+fi(ction), sit(uation)+com(edy), ...

둘째, 근원형의 뒷부분이 절단된다는 점에서 역형성(backformation)과 유사하지만, 역형성의 경우 절단되는 단위가 형태론적 단위인 형태소임에 반해 절단합성어의 경우는 불규칙하다는 점에서 역형성이 관여한 절단의 예들은 배제할 것이다. 다음이 역형성과 절단합성어의 차이를 보여준다.

- (2) a. 역형성: baby-sitt(er), chain-smoke(er), ghost-write(er), proof-read(ing), Journal televis(ion), ...
 b. 절단합성어: am(phibious)+trac(tor), el(ectronic)+int(elligence), lit(erary)+crit(icism), par(allax)+sec(ond), win(dows)+mag(azine), ...

(2a)의 경우 절단된 형태들이 각각 형태소의 지위를 갖지만, (2b)의 경우에는 절단되거나 남겨진 형태들이 형태론적 단위가 아니다.

셋째, 절단합성어의 경우 절단되는 단위가 비록 형태론적 단위는 아니지만 음절이나 음보의 운율단위라는 점에서 분절음 단위로 절단을 취하는 두자어(acronym)나 두문자어(initialism)의 예들은 분석의 범위에서 제외하고자 한다. 다음이 그 예들이다.

- (3) a. 두(문)자어: FBI (Federal Bureau of Investigation), FDA (Food and Drug Administration), SALT (Strategic Arms Limitation Talks), NATO (North Atlantic Treaty Organization), ...

¹ 절단되어 삭제되는 부분에 대해 괄호로 표시할 것이다.

- b. 절단합성어: digi(tal)+cam(era), inter(national)+pol(ice),
voc(ational)+ed(ucation), sit(uation)+com(edy), ...

이상의 기타 단축형들과 구분하여 본고에서는 절단합성어에 국한하여 논의를 전개할 것이며, 본고에서의 자료는 Corpus of Contemporary American English, List of English Apocopations, A Dictionary of Neologisms와 기타 논문 및 저서들에 근거하였음을 밝힌다.

3. 형태론적 분석

본고에서는 절단합성어의 형성은 각각의 독립된 절단어와 절단어가 합성 결합하는 방식이 아닌 두 개 이상의 요소로 구성된 기존의 명사구나 합성어가 절단된 형태라고 가정할 것이다. 이에 대한 근거는 다음과 같다.²

- (4) agit(ational)+prop(aganda) ~ agitation propaganda ~ *agit, *prop
haz(ardous)+chem(ical) ~ hazardous chemical ~ *haz, *chem
intel(ligence)+sat(ellite) ~ intelligence satellite ~ *intel, *sat
mo(tor)+ped(al) ~ motor pedal ~ *mo, *ped
sci(ence)+fi(ction) ~ science fiction ~ *sci, *fi ...

(4)에서 보듯이 절단합성어의 구성성분인 각각의 절단어가 독자적으로 사용되지 않는 예들이 다수 존재하는 반면, 절단합성어의 근원형으로 간주되는 명사구나 합성명사들은 존재한다는 증거로부터 본고는 절단합성어 형성이 명사구나 합성명사를 어기로 하여 이루어진다고 보겠다.

이제 기존의 명사구나 합성명사가 절단되어 형성되는 절단합성어의 형태적 단위에 대해 고찰해 보기로 한다. 먼저 절단되어 삭제되는 부분들은 형태론적이거나 운율론적인 단위가 아니며, 보존되는 부분들 역시 Plag(2003)에서와 달리 형태론적인 단위가 아님에 주목하고, 이를 운율적 단위로 보고자 한다. 다음이 그

² 본고에서는 여기가 두 개의 단어로 구성된 경우들만을 다룰 것이며, 두 개 성분 가운데 어느 한 성분이 완전히 삭제되는 경우나 두 개의 성분 가운데 어느 하나가 온전히 보존되는 경우들은 논외로 할 것이다.

- a. Com(mander) in Ch(ief), con(trol) (of) el(ectromagnetic) rad(iation), ...
b. cat(alytic converter), mob(ile vulgus), zoo(logical garden), ...
c. mo(tor) camp, para(chute) wing, porn(ography) star, ...

증거들이다.

- (5) cyb(ernetic)+org(anism), digi(tal)+cam(era), haz(ardous)+chem(ical),
 sci(ence)+fi(ction), sen(ior)+cit(izen), sit(uation)+com(edy),
 red(uction)+ox(idation), tel(ephone)+co(mpany), ...

(5)에서 보듯이 절단과 보존의 경계가 음절이나 형태소, 또는 통사 의미적 단위와 일치하지 않음을 알 수 있다.³ 본고는 절단합성어 형성을 크게 보아 운율형태론에서의 음운단어라는 목표형틀(target template)에 맞추려는 공모의 과정으로 간주하는 입장들을 따르고자 한다. 목표형틀의 양상에 따른 절단합성어의 예를 보이면 다음과 같다.

(6) 절단합성어의 운율형⁴

- a. [H][H]: [ad](vanced)[tech](nology), [air](ways)[com](munication),
 [Al](aska)[Can](ada), [Am](erican)[Ex](press),
 [am](phibious)[trac](tor), [Am](erican)[vet](erans) (=Amvets),
 [av](iation)[gas](oline), [bod](y)[bus](iness) (=bodbiz),
 [cap](sule)[com](municator), [Chi](nese)[com](munist),
 [clin](ical)[(in)fo](rmation), [com](munications)[sat](ellite),
 [com](munist)[symp](athizer), [cyb](ernetic)[org](anism),
 [Dip](loma) [Ed](ucation), [Dip](loma) [Tech](nology),
 [ed](ucation)-[bus](iness) (=ed-biz), [el](ectronic)[int](elligence),
 [Eng](lish)-[lit](erature), [Fed](eral)[Ex](press), [for](mula)[tran](slation),
 [haz](ardous)[chem](ical), [hi](gh)-[fi](delity), [hum](an)[int](elligence),
 [ju](nior)[co](llege), [lin](ear)[ac](celerator), [lit](erary)-[crit](icism),
 [mas](s)[con](centration), [mid](dlebrow)-[cult](ure),
 [mid](night)[rat](ions) (=midrats), [mod](ern) [con](venience),
 [mo](dulator)[dem](odulator), [mo](tor)[ped](al),
 [na](phthenate)[palm](itate), [nat](ional)[com](munications),
 [ni](ckel)[cad](mium), [of](fice)[tel](ecomunications),

³ ad(vanced)+tech(nology), tele(printer)+ex(change)의 경우처럼 음절이나 형태소 경계에서 절단이 행해지는 경우도 있기는 하지만 기타의 경우들을 수용하는 기제는 못 된다고 본다.

⁴ 절단합성어의 표기방식은 띄어쓰기, 하이픈, 붙여쓰기 중에서 사전에 기재된 가장 무표의 방식을 취하였으며, H는 중음절(heavy syllable), L은 경음절(light syllable)을 의미한다.

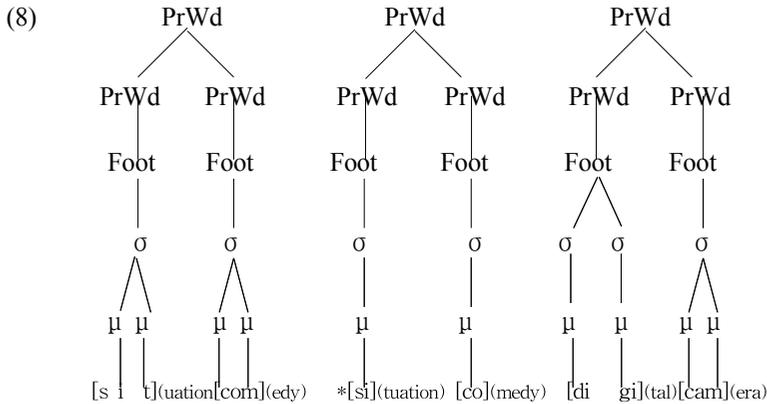
- [op](posite)-[ed](itorial), [par](allax)[sec](ond), [phys](ical) [ed](ucation),
 [pic](ture)[el](ement) (=pixel), [po](st)[mo](dernism),
 [pro](fessional)-[am](ateur), [psy](chological)-[op](eration),
 [red](uction)[ox](idation), [rom](antic)-[com](edy), [sci](ence)-[fi](ction),
 [Sea](ttle)-[Tac](oma), [sen](ior)[cit](izen), [sit](uation)[com](edy),
 [spag](hetti) [bol](ognese), [syn](chronous)[com](munications),
 [tel](ephone)[co](mpany), [tel](eprinter)[ex](change),
 [voc](ational)[ed](ucation), [win](dows)[(in)fo](rmation),
 [win](dows) [mag](azine)
- b. [LL][H]: [busi](ness)[com](munications), [digi](tal)[mon](sters),
 [digi](tal)[cam](era), [mini](ature)[cam](era), [navi](gation)[cert](ificate),
 [photo](graphic) [op](portunity), [pocke](t)[mon](ster) (=pokemon)
- c. [LH][H]: [agit](ation)[prop](aganda), [Amer](ican)[Ind](ian)
- d. [HL][H]: [bio](graphical)[pic](ture), [compu](ter)[serv](ices) (=compuserve),
 [dia](lectical)[mat](erialism), [taxi](meter)[cab](riole)
- e. [H][HH]: [com](munist)[inform](ation), [com](munist)[intern](ational),
 [con](trol)[illum](ination)
- f. [HH][H]: [intel](ligence)[sat](ellite), [inter](national)[pol](ice),
 [Wimble](don)[bot](tom)

(6)의 분포에서 보듯이 분석대상 절단합성어 76개 가운데 75% 57개 절단합성어가 [H][H] 유형으로 압도적이다. 이는 절단합성어 구성요소 각각이 하나의 중음절로 구성되는 최소단어(minimal word)의 조건을 만족하면서 동시에 조음적 노력과 기억에의 부담을 최소화하려는 공모의 과정으로 보인다. 강약형 음보의 조화도 등급(harmony scale)에 비추어 [H] 음보형과 [LL] 음보형 둘 다가 이분지 조건을 만족하는 무표형임에도 불구하고 절단형에서 [H] 음보형이 절대적으로 선호되는 이유를 본고는 어휘부의 계량적 정보에서 찾고자 한다. 즉 영어 어휘부에서 단일 형태소 단어들의 [H] 음보형과 [LL] 음보형 비율이 87.1% : 12.9%로 조사된 것을 고려하면 (Lappe 2003: 148), 1음절 어형이 2음절 어형에 비해 무표적이고 따라서 새로운 어형을 이끄는 견인자 역할을 할 것으로 예상된다. 이러한 예상은 단순절 단어의 음절형태에서도 그대로 드러나는데 첫음절의 강세유무와 관계없이 다음절로의 절단이 90.3%로 월등 우세한 것으로 드러났으며 (Lappe 2007: 160), 본고에서 조사한 절단합성어에서도 두 개 요소 가운데 어느 하나는 100% [H] 유형인 것으로 관찰되었다.

흥미로운 것은 절단합성어의 제2요소 음보형이 제1요소 음보형에 비해 압도적으로 CVC(C)형의 자음으로 끝나고 있다는 사실이다: 92.1%. 이는 어중보다는 어말 위치에서 자음조건(consonant finality)이 보다 엄격하게 지켜지고 있음을 증거하는 것으로 단음절로의 단일절단어 95.2%가 자음으로 끝나는 음절구조를 보이는 것과는 일치한다고 하겠다: bod < body, beaut < beauty (Lappe 2007: 140).

[H][H] 유형에서 지켜지는 각 성분의 모라2분지 조건 외에 음절2분지 조건까지를 수용하는 기타 (6)의 예들을 위해 본고는 절단합성어를 두 개 성분 각각이 모라/음절의 2분지 조건을 만족하는 음운단어(PrWd)로 보고자 한다. 즉 영어의 절단합성어는 어기의 각 성분에서 음운단어라는 목표형틀을 설정하고 그 형틀을 만족하는 방식으로 절단하여, 다시 하나의 새로운 음운단어를 생성해내는 과정이라고 보겠다.

(7) 절단합성어의 구조: [[PrWd₁][PrWd₂]_{PrWd} (PrWd = 음운단어)



(8)의 예시에서 보듯이 절단합성어는 음절이나 모라 차원에서 반드시 2분지 조건을 만족해야 한다. 합성어 situation comedy에서 도출되는 절단합성어의 경우, *[si][co], *[sit][co] 등은 각 성분의 2분지 조건을 만족하지 못하여 부적격이 되고, 근원형의 각 성분에서 2분지 음운단어를 취한 [sit][com]이 적격으로 선택된다. *[situ][com], *[situ][come] 등을 가능한 대안으로 고려할 수 있으나, [H][H] 유형이 기타의 유형들에 비해 무표임을 고려하면 최적의 절단형이 되지 않는 것이다. 또한 절단합성어의 구성 음절수가 3개를 초과하지 않는다는 사실도 중요한 관찰로 보인다. 모라 또는 음절의 2분지조건을 만족시키되 제2요소가 반드시 [H]형임을 고

려한다면, 절단합성어의 최대 음절수는 3개 이하가 될 것이다. (6a)-(6f)의 자료들이 이를 증명한다.

두 번째로 주목할 사실은 절단합성어는 삭제되는 부분에 있어 일관성 있게 어말절단을 보인다는 점이다. 이는 단일절단어의 절단 양상과 차이를 보이며, 다음이 그 증거들이다.

(9) 단일절단어의 절단양상

- a. 어말절단(back-clipping): ad(vertisement), gym(nasium), math(ematics), memo(randum), rep(resentative), deli(catessen), porn(ography), pro(fessional), exam(ination), ...
- b. 어두절단(fores-clipping): (de)fence, (ro)bot, (para)chute, (cock)roach, (ra)ccoon, (alli)gator, (tele)phone, (turn)pike, (uni)versity, (ma)chine, ...
- c. 이중절단(double clipping): (in)flu(enza), (in)quis(itive), (py)jam(as), (ad)van(tage), (de)tec(tive), (re)frige(rator), (pre)script(ion), ...

(10) 절단합성어의 절단양상

ad(vanced)tech(nology), com(munist)intern(ational), el(ectronic)int(elligence), inter(national)pol(ice), mo(dulator)dem(odulator), pro(fessional)-am(ateur), psy(chological)-op(eration), red(uction)ox(idation), ...

언어인지의 면에서 단어의 어두음절이나 강세음절은 상대적으로 탁립성(prominence)을 지닌다고 가정된다. 절단의 경우, 가능하면 탁립성을 지닌 부분을 보존함으로써 근원형으로의 회복가능성(recoverability)을 용이하게 하려는 의도가 있다고 본다. (9)의 단일절단어에서는 어두음절을 보존하거나 ((9a)), 강세음절을 보존하는 방향으로 ((9b, c)) 절단이 행해지고 있다.⁵ 한편 절단합성어에서의 절단은 여기 각 성분의 어두 단위가 보존되는 방식이 절대적인데, 이를 근거로 탁립성의 면에서 어두성분이 강세음절에 대해 우선권을 갖는다고 하겠다.⁶

세 번째 주목할 만한 특징은 동일한 어기가 단일절단어와 절단합성어에서 그 형태를 달

5 단일절단어의 경우 어두 또는 강세음절이 언제나 보존되는 것은 아니다. 예를 들어 (télé)phone, (héli)cópter, (áir)pláne, (ómni)bús, (péri)wig 등이 그러한데, 이는 의미상 핵심(head) 단위로, 접사가 아닌 어기, 또는 제2강세가 보존되는 것으로 추정된다.

6 어두음절을 취하되 두 번째 음절에 주강세가 와서 어두음절과 강세음절이 인접하는 경우 2음절을 취하기도 한다: Amér(ican)lnd(ian), intél(ligence)sat(ellite), compú(ter)serv(ice), photó(graphic)op(portunity), 등. 이 경우, 어두음절의 정렬과 더불어 강세음절의 정렬 또한 절단의 중요 기준으로 작용하고 있는 듯하며 단일절단어와 절단합성어의 경계현상으로 보인다. 이에 대한 고찰은 추후 과제로 남긴다.

리할 수 있다는 것이다. 다음을 보자.

- (11) digit ~ *digi ~ digicam ~ *digitcam ‘digital camera’
 cyber ~ *cyb ~ cyborg ~ *cyberorg ‘cybernetic organism’
 jun ~ *ju ~ juco ~ *junco ‘junior college’
 psych ~ *psy ~ psy-op ~ *psychop ‘psychological operations,’ ...

(11)의 예들에서 흥미로운 사실은 단일절단어의 음보형에 비해 절단합성어의 음보형이 보다 무표적이라는 점이다. 음보형의 조화등급에서 [H]형과 [LL]형이 가장 무표적임에 비추어 볼 때, 단일절단어에서 [LH]형의 digit는 절단합성어에서 [LL]형의 digi로, [HH]형의 cyber는 [H]형의 cyb로, CVVC 음절의 jun과 psych는 보다 무표의 CVV 음절 ju와 psy로 수선을 겪는다. 단일절단어에서 절단합성어로 확대되면서 무표형의 출현(TETU, The Emergence of The Unmarked)을 보게 되는 셈이다.

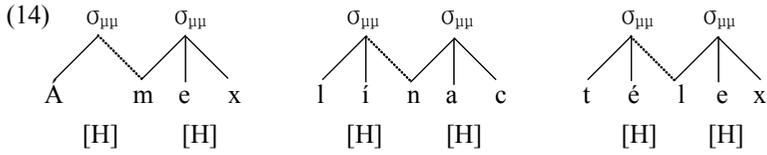
네 번째 특성은 절단합성어 제1요소의 모음이 이완모음인 경우, 양음절성이나 긴장모음화를 통해 음운단어로의 지위를 맞춘다는 사실이다. 다음을 보자.

- (12) a. Amex, linac, telex, ...
 b. elint, modem, moped, napalm, nicad, redox, ...

(12a)의 경우, 근원 어기로부터 절단합성어가 형성된 다음, 제1요소의 발음이 초성조건에 의해 제2요소의 초성으로 재음절화되면서 제1요소의 운율형판이 [L]로 되어 2분지조건을 어기는 형태가 되고, 이는 (7)에서 정의한 절단합성어 운율형판 조건을 위배하게 된다: [Am]_H[ex]_H → *[A]_L[mex]_H. 본고는 이를 위해 Kahn(1976: 21-24)의 양음절성(ambisyllabicity)에 근거하여 다음과 같이 가정할 것이다.

- (13) 양음절성: 강세음절의 모음은 후속하는 자음과 동일음절을 이룬다.
 (A stressed vowel is tautosyllabic with a following consonant.)

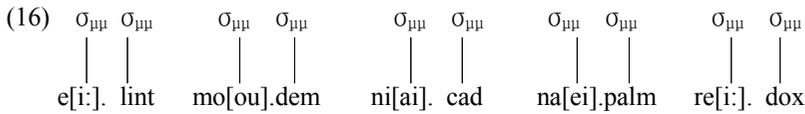
다시 말해 제1요소의 강음절과 제2요소의 약음절 사이에 위치한 단자음을 양음절에 귀속시킴으로써 절단합성어의 제1요소 형판조건을 지키도록 한다. 이를 그림으로 보이면 다음과 같다.



한편 (12b)의 경우에는 제1요소 말음의 양음절성이 아닌 모음의 긴장모음화를 통해 운율형판 2분지조건 (7)을 만족시킨다. 이는 단일절단어 pro[ə]fessional > pro[ou]에서 보듯이 만일 어기의 모음값을 그대로 유지할 경우 [L] 운율형판이 되어 2분지 운율형판조건에 위배되기 때문이다. 다음이 긴장모음화를 통해 [H](=C)VV) 중음절로 변화된 예들이다.

- (15) 이완모음에서 긴장모음으로의 변화
- e[i:]lint ← e[ɪ]lectronic intelligence
 - mo[ou]dem ← mo[ɔ]dulator demodulator
 - ni[ai]cad ← ni[ɪ]ckel cadmium
 - na[ei]palm ← na[æ]phthenate palmitate
 - re[i:]dox ← re[ɪ]duction oxidation ...

장모음이나 이중모음으로의 변화를 겪은 (12b) 예들은 [H] 운율형판 조건을 준수하게 되고, 따라서 더 이상 양음절화의 적용을 받지 않는다는 점에서 (12a)와 구별된다고 본다. 다시 말해 제1요소 모음이 이완모음일 경우에만 제한적으로 양음절화의 적용을 받으며, 모음이 [H] 요건을 충족하는 경우 양음절화를 겪지 않는 것으로 보겠다. 이를 그림으로 보이면 다음과 같다.



(12a)와 (12b)가 양음절성과 긴장모음화라는 겉으로 보기에 서로 다른 기제를 사용하고 있기는 하지만, 이 둘 모두는 운율형판 조건 (7)의 준수를 위한 공모 (conspiracy)로 여겨진다. 즉 하나의 공통 목표를 위해 서로 다른 경로를 택하는 출력형 위주의 생물적 언어현상을 증거하는 예라고 하겠다.

다섯 번째 특성으로 절단합성어의 제1요소와 제2요소 경계에서 자음연쇄의 보존 여부는 음절경계 공명도 제약과 음절구조의 최적화를 향한 방향으로 결정된다

는 사실이다. 즉 근원어의 두 개 성분에서 2분지 형판조건에 부합하는 음운단어를 각각 취하되 음절경계 상에서 후행 음절의 초성자음의 공명도가 선행하는 음절 발음의 공명도보다 높지 않아야 한다는 상승 공명도 금지제약을 위배하지 않도록 고려한다는 점이다. 또한 공명도 제약을 지키는 절단합성어 후보형태들 가운데 무표의 음절구조를 선호하는 방향으로 최종 절단형이 결정된다는 점에 주목하고자 한다.

공명도 제약과 관련하여 단일절단어에서의 어말 자음연쇄의 보존 양상은 시사하는 바가 있다고 본다 (Lappe 2007: 141-147).

(17) 단일절단어에서의 말음연쇄 구현양상

	자음연쇄의 보존비율	자음연쇄의 비보존비율	예
[l]-initial clusters	100%	0%	alt ‘alternative’
[r]-initial clusters	93.1%	6.9%	perk ‘percolator’ tar ‘tarmac’
nasal-initial clusters	81.8%	18.2%	donk ‘donkey’ temp ‘temporary’ quan ‘quantitative’
stop-stop; fricative-stop clusters	24%	76%	persp ‘perspiration’ pic ‘picture’ sis ‘sister’

(17)에서 보듯이 단일절단어의 경우 자음의 공명도 순위인 유음 > 비음 > 저해음에 근거하여 연쇄자음 사이의 공명도 차이가 클수록 자음연쇄의 보존비율이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 동일 음절 내에서의 자음연쇄가 아닌 음절경계 상에서 자음연쇄를 갖게 되는 절단합성어의 경우 역시 공명도 거리를 최적화하는 방향으로 단순화가 일어나며, 제1요소 발음의 자음연쇄 C₁C₂에서 가장자리 자음 C₂가 탈락하는 방향으로 단순화가 진행된다고 본다. 다른 한편으로 제1요소와 제2요소가 가능하면 최적의 CV 음절구조라는 목표에 부응하는 방향으로 제1요소 발음의 보존여부가 결정된다고 본다. 공명도 거리 최적화를 위한 자음연쇄 단순화와 CV 음절구조에서 비롯된 자음보존 여부의 예들을 나열하면 다음과 같다.

(18) 절단합성어에서의 자음연쇄 단순화 양상

- a. 공명도 최적화로의 단순화: ad.tech ~ *adv.tech, am.trac ~ *amph.trac, cap.com ~ *caps.com, Dip.Tech ~ *Dipl.Tech, for.tran ~ *form.tran, inter.pol ~ *intern.pol, win.fo ~ *wind.fo, win.mag ~ *wind.mag
- b. CV 음절구조로의 최적화: bio.pic ~ *biog.pic, busi.com ~ *bus.com, Chi.com ~ *Chin.com, co.nillum ~ *con.tillum, dia.mat ~ *dial.mat, digi.cam ~ *digit.cam, Di.pEd ~ *Dip.lEd, ju.co ~ *jun.co, mi.drats ~ *midn.rats, mo.ped ~ *mot.ped, na.palm ~ *naph.palm, pro-am ~ *pro.fam, psy-op ~ *psy.chop, navi.cert ~ *navig.cert, photo op ~ *photo.gop, taxi.cab ~ *taxim.cab, compu.serve ~ *comput.serve

(18a)에서 제1요소의 자음연쇄가 배제되는 이유는 동일 음절 내에서의 발음연쇄 및 음절경계 위치에서의 공명도 최적화에서 찾을 수 있겠다. 구체적으로 *amph.trac, *form.tran, *intern.pol, *wind.fo, *wind.mag 등의 경우, 발음연쇄 C₁C₂의 C₂를 삭제함으로써 음절경계에서의 공명도 차이를 극대화하는 결과를 얻어내고 있으며, *adv.tech과 *Dipl.Tech의 경우는 제1요소 발음연쇄에서의 공명도 제약 위반으로 배제되고, *caps.com의 경우는 (17)의 비율에서 보듯이 비보존의 성향이 높은 것으로 보인다.

(18b)의 *biog.pic, *Chin.com, *comput.serve, *con.tillum, *dial.mat, *Dipl.Ed, *Jun.co, *midn.rats, *mot.ped, *naph.palm, *digit.cam, *navig.cert, *taxim.cab 등의 경우 제1요소의 발음이나 발음연쇄의 C₂를 복사하지 않음으로써 최적의 음절구조 CV를 취하게 된다는 잇점이 있다. 제1요소 발음의 삭제 뿐 아니라 모음을 복사하는 방법을 통한 수선도 또한 목격되는데, busi.com ~ *bus.com이 그 예이다. 독자적인 business의 절단형은 bus이지만 절단합성어의 일부로 관여하는 경우 무표의 CV 음절구조를 위해 bu.si로 조정되는 것은 흥미롭다 하겠다. 한편 *pro.fam, *psy.chop, *photo.gop의 경우는 prof, psych, photog 등이 각각 절단합성어에서의 근원형 professional, psychological, photographic과는 다른 형태인 각각 professor, psychology, photographer의 절단형으로 이미 존재해 있기 때문에 동일형 회피 원칙에 따라 pro-, psy-, photo-가 선택된 것으로 보인다. 그 결과 음절경계에서 모음 충돌을 보이는 형태가 얻어지고, 음절 경계의 표시를 위해 띄어쓰기나 하이픈이 여전히 사용되는 것으로 보인다: pro-am, psy-op, photo op.

(18)의 자료를 근거로 본고는 절단합성어의 제1요소와 제2요소의 경계에서 자음연쇄의 보존여부는 공명도 제약과 음절 유표성 제약에 근거하여 탁립적 위치인

제2요소의 초성은 그대로 복사되고, 그 대신 제1요소의 발음이 적절한 조정을 겪는 것으로 보고자 한다.

지금까지의 논의를 요약하자면, 기존의 명사구나 합성명사를 어기로 하여 형성되는 절단합성어는 어기의 두개 성분 각각의 어두 음운단어를 무표적인 목표형판으로 취하고, 제1-제2요소 사이에서의 재음절화 과정에서 공명도 제약과 음절제약 등에 맞추어 무표의 출력형이 되도록 제1요소의 모음과 자음이 적절한 수선조정을 겪는 것으로 보았다. 이제 절단합성어에서의 강세부여 원리에 대해 고찰해보기로 한다.

4. 절단합성어의 강세

절단합성어의 어기가 명사구 내지는 합성명사이고, 절단합성어의 구성성분 각각이 강세부여 최소단위인 음보 이상의 음운단어를 이룬다고 할 때, 절단합성어 전체의 주강세가 어떠한 원리에 근거하여 부여되는가 하는 것은 당연한 의문이다.

본 절에서는 절단합성어의 강세패턴에 대한 분석에 앞서 2음절 단일절단어의 강세패턴을 먼저 고찰해 보고, 이를 참고로 절단합성어의 강세패턴 원리를 모색해 보고자 한다. 2음절 단일절단어의 경우, 강세위치와 관련하여 다음과 같이 분류해 볼 수 있다.

(19) 단일절단어의 강세패턴

- a. 단일형태소 절단어: acád ‘academy,’ aríth ‘arithmetic,’ celéb ‘celebrity,’
congráts ‘congratulations,’ exám ‘examination,’ exéc ‘executive,’
idént ‘identification,’ legít ‘legitimate,’ metróp ‘metropolis,’ ...
- b. 복합형태소 절단어: bicárb ‘bicarbonate,’ colláb ‘collaboration,’
có-op ~ co-óp ‘cooperative,’ illegít ‘illegitimate,’
congráts ‘congratulations,’ cónfab ‘confabulation,’ reverb
demób ‘démobilisation,’ détox ‘detoxification,’
póstdoc ‘postdoctoral,’ post-óp ‘post-operative,’
prélim ‘preliminary,’ preméd ‘premedical,’ préfab ‘prefabricated,’
revérb ~ réverb ‘reverberation,’ récap ‘recapitulation,’ ...

(19a)의 단일형태소 절단어는 해당 어기의 강세를 그대로 상속하지만, (19b)의 복합형태소 절단어의 경우는 강세패턴에 있어 일관성이 결여되어 있다. 예를 들어

동일한 접두사 *con-*이 관여한 절단어 *congráts* ‘*congratulations*’와 *cónfab* ‘*confabulation*’는 서로 상이한 강세형을 보인다. 본고는 (19b)의 강세변이가 단순한 어휘적 변이라기보다는 모종의 원칙이 내재해 있다고 보고, 이를 계량적으로 분석해 보고자 한다. 즉 근원어에서 절단을 겪어 생성된 절단어는 그 사용빈도가 높아지면서 근원어에서 점차 독립하여 독자적인 온전한 단어로 인지되고, 강세패턴에 있어서도 영어명사의 무표적인 강세패턴을 따른다고 보겠다. 미국영어 코퍼스 *Corpus of Contemporary American English* (COCA)에 근거하여 (19b) 단어들의 빈도를 보이면 다음과 같다.⁷

(20) 복합형태소 절단어의 강세패턴과 빈도수 상관관계

강세패턴	여기의 빈도수	절단어의 빈도수	절단어/어기 상대적 빈도값
<i>congráts</i>	<i>congratulations</i> (3957)	<i>congrats</i> (124)	0.0313
<i>cónfab</i>	<i>confabulation</i> (34)	<i>confab</i> (67)	1.9706
<i>demób</i>	<i>demobilisation</i> (2)	<i>demob</i> (2)	1.0000
<i>détox</i>	<i>detoxification</i> (293)	<i>detox</i> (383)	1.3072
<i>post-óp</i>	<i>post-operative</i> (1475)	<i>post-op</i> (81)	0.0549
<i>póstdoc</i>	<i>postdoctoral</i> (588)	<i>postdoc</i> (195)	0.3316
<i>preméd</i>	<i>premedical</i> (160)	<i>premed</i> (87)	0.5438
<i>prélim</i> ~ <i>prelím</i>	<i>preliminary</i> (6577)	<i>prelim</i> (41)	0.0062
<i>réverb</i> ~ <i>revérb</i>	<i>reverberation</i> (153)	<i>reverb</i> (100)	0.6536
<i>récap</i>	<i>recapitulation</i> (85)	<i>recap</i> (1039)	12.2235

복합형태소의 절단어 강세패턴은 여기와 절단어의 상대적 빈도값에 근거할 것이라는 가설 하에 절단어의 상대적 빈도값이 높아질수록 여기에서 독립하여 독자적인 어형으로서의 지위를 갖추고, 따라서 영어 2음절 단어의 무표적 강세패턴을 따르는 방향으로 변화를 겪을 것으로 예상하였다. 표 (20)에서 보듯이 동일한 접두사가 관여한 절단어 쌍들에서 상대적 빈도값이 높은 절단어가 여기의 강세를

7 어말절단이 일반적인 성향인 것을 고려하여 절단형에서 내부 형태구조가 드러날 수 있도록 접미사 첨가의 예들은 제외하였다: *contig* < *contiguity*, *exam* < *examination*, *ident* < *identification*, 등.

보존하지 않고 첫음절에 강세를 갖는 경향을 보인다는 사실에서 본고의 가설이 옳았다고 하겠다. 다만 (20)의 예 가운데 형용사 쌍 *premed ~ prélim/prelíim*에서 본고의 가설과 반대되는 양상을 보게 되는데, 이에 대해 본고는 명사와 형용사의 강세패턴에 차이가 있기 때문이라고 본다. Alcántara(1998: 96)에 따르면 단일형태소 2음절 명사의 경우 85%, 형용사의 68%가 첫음절에 강세를 갖는다고 하였다. 이에 대한 심도있는 분석과 여기에의 충실성 여부를 결정하는 절대적 문턱값에 대해서는 후속 연구로 돌리고자 한다.

이제 절단합성어의 강세패턴을 고찰해 보기로 하자. 앞서 언급한대로 절단합성어의 어기는 합성명사이거나 명사구이다. 합성명사 절단어의 경우 그 결과 역시 명사이고 따라서 어기인 합성명사의 강-약 강세패턴을 그대로 상속받는 것으로 보이므로 문제가 되지 않는다. 하지만 형용사+명사의 약-강 강세형의 명사구에서 도출 절단된 경우, 예상과 달리 강-약형의 강세패턴을 보이므로 이에 대한 분석이 필요하다고 본다. 명사구에서 도출된 절단어들의 강세패턴을 보이면 다음과 같다.

(21) 명사구에서 도출된 절단어의 강세패턴

- a. 2음절 절단형: *ádtech, ámtrac, clínfo, cýborg, élint, házchem, lít-crit, mídcult, mód con, nátcom, óp-ed, pró-am, psý-op, róm-com, sýncom*
- b. 3음절 절단형: *biópic, díamat, dígícam, dígímon, ínterpol, phóto op*

(21)에서 보듯이 절단어들은 근원되는 어구의 약-강 강세를 충실하게 보존하지 못하고 강-약, 또는 강-약-약의 강세패턴을 보이고 있다. 이에 대해 본고는 (20)에서 고찰한 복합형태소의 단일절단명사 경우와 마찬가지로 근원 명사구가 절단합성어로 축약되면서 그 길이가 짧아지고 사용빈도가 높아지면서 구강세규칙 (nuclear stress rule)에 따라 부여된 어기의 강세가 합성명사의 강세패턴을 따르게 된다고 보고자 한다. 명사구에서 도출된 절단어에 대해 절단합성어라고 명명하는 것도 이러한 강세 특성이 반영된 것으로 추론된다. 어기인 명사구에 비해 절단형의 빈도가 상대적으로 높아진 경우의 예들을 아래에 제시한다. 빈도수 조사는 COCA에 근거하였다.

(22) 명사구 어기와 절단어의 상대적 빈도값

어기의 빈도수	절단어의 빈도수	절단어/어기 상대적빈도값
amphibious tractor (2)	ámtrac (6)	3.0000
cybernetic organism (10)	cýborg (261)	26.1000
opposite editorial (1)	óp-éd (1190)	1190.0000
professional amateur (3)	pró-ám (274)	91.3333
psychological operation (5)	psý-op (32)	6.4000
international police (81)	ínterpol (332)	4.0988

다시 말해 어기가 절단되면서 단어의 크기가 2-3음절로 줄어들고, 이는 강약형의 영어강세 패턴에 부합하는 환경을 제공하는 것으로 보인다. 영어 단일형태소 2음절 명사의 85%, 3음절 명사의 53%가 제1음절에 주강세가 있음에 비추어 (Alcántara 1998: 96-102), 절단합성어의 강세패턴은 이를 따른다고 보겠다.⁸

한편 절단합성어와 마찬가지로 절단의 과정을 거치는 혼성어(blends)의 경우, 절단합성어와 달리 강세패턴에 일관성이 없다는 점에서 주목할 만하다. 다음이 혼성어의 강세변이를 보여준다 (Bat-El/Cohen 2012).⁹

(23) 혼성어의 강세패턴

- a. 제1요소의 강세가 보존되는 경우: cámcorder ‘cám(era) (re)cóorder,’
húrricoon ‘húrric(ane) (ball)óon,’ hóllywooper ‘hólly(wood) wóoer,’
móbus ‘mótor ómnibus,’ ...
- b. 제2요소의 강세가 보존되는 경우: fertigátion ‘férti(lizer) (irri)gátion,’
rockóon ‘róck(et) (ball)óon,’ floundíne ‘flóun(der) (sar)díne,’
transístor ‘trán(fér) (re)sístor,’ ...

(23)에서 보듯이 혼성어에서의 강세는 제1요소 또는 제2요소의 주강세가 상속

⁸ 절단합성어의 표시방법에 있어 하이픈이 강세패턴과 관련이 있다는 추정도 가능한데, hí-fi, óp-éd, pró-ám, sci-fí 등이 그것이다. 추정하건데, 합성어 구성성분 사이의 결합력의 정도가 강세패턴에 영향을 끼치는 것으로 보인다.

⁹ 혼성어에서의 강세 변이에 대하여 Bat-El/Cohen (2012)는 혼성어의 강세가 오른쪽 요소의 강세음절과 일치한다는 위치-기반 제약과 보다 긴 음절을 가진 요소의 강세가 그대로 전사된다는 크기-기반 제약, 그리고 단어 내의 변이로 설명하고 있다. 자세한 논의는 Bat-El/Cohen (2012)를 참고하기 바란다.

되는 방식으로 부여된다. 이러한 강세위치의 변이성과 달리 절단합성어의 강세는 전형적으로 강-약형의 패턴을 따른다는 점에서 절단합성어는 두 개의 요소로 구성된 합성명사나 명사구가 절단된 다음, 그 크기나 빈도에 비추어 합성어로서의 지위를 갖게 된다고 보겠다. 지금까지 합성명사나 명사구가 절단되어 형성되는 절단합성어의 강세패턴을 분석해보았다. 어기의 통사범주와 상관없이 절단합성어의 강세는 합성어 강세규칙을 따르는데, 이는 절단어가 되면서 단어의 크기가 작아지고 두 성분 사이의 결집력이 커지고 따라서 하나의 명사로 기능하게 되어 영어 명사의 무표적 강세패턴을 따르게 되는 것으로 보았다.

5. 결론 및 제언

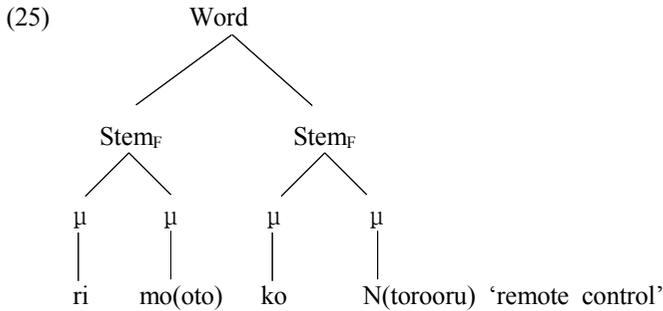
어형성의 처음 단계에서 비절단의 온전한 형태로 사용되던 명사구나 합성명사들이 그 사용빈도가 높아지면서 사용자 집단에 국한하여 절단어로 사용되다가 점차 표준어로 진입하여 일반적인 용례에서도 사용된다고 보았다. 절단합성어 형성은 근원 어기의 각 성분에서 음운단어를 취하며, 전체 음절수는 3음절을 넘지 않는 것으로 관찰되었다. 이는 빈도가 높은 구절이나 전문 용어들에 대해 화자편에서의 발화노력의 최소화와 청자/학습자 편에서의 인지 및 기억의 최적화를 위한 공모의 과정으로 보인다. 의미의 면에서 절단합성어는 근원 어구나 합성어에 스타일 면에서의 어감을 더한다고 보았으며, 강세패턴에 있어서는 영어 명사의 계량적인 무표성을 따르는 것으로 보았다.

본고에서는 영어의 절단합성어에 국한하여 고찰하였으나 이를 확대하여 영어 합성어의 우리말 차용에서 관찰되는 절단합성어도 분석 비교해 보는 것은 의의가 있을 것이다. 영어합성어의 일본어 차용에서 관찰되는 절단어 형성에 대한 Nishihara/van de Weijer/Nanjo (2001) 연구는 시사성이 있다. 다음을 보자.

- (24) waado purosessaa → waa puro ‘word processor’
 hebi metaru → hebi meta ‘heavy metal’
 sekusharu harasumeNto → seku hara ‘sexual harassment’
 purofeshonaru resuriNgu → puro resu ‘professional wrestling’
 paasonaru koNpyuutaa → paso koN ‘personal computer’
 paNtii sutokkiNgu → paN suto ‘panty stockings’
 sarada doresshiNgu → sara dore ‘salad dressing’
 haNgaa sutoraiki → haN suto ‘hunger strike’

rimooto koNtorooru → rimo koN ‘remote control’...¹⁰

(24)의 예들에서 보듯이 영어 절단합성어의 경우와 마찬가지로 영어 합성어의 일본어 차용에서 관찰되는 절단 역시 형태적 경계가 아닌 두 개 모라의 음보를 각 성분의 어두에서 떼어내는 운율적인 절단으로 분석된다. 예를 들어 영어 합성어 remote control이 일본어로 차용된 후, 절단을 겪는 과정을 보이면 다음과 같다: rimooto koNtorooru → rimo koN.



일본어에서의 영어합성어 절단현상에 비추어 한국어에서의 영어합성어 절단은 어떠한 방식으로 이루어지는 지에 대한 연구도 있음직하다. 다음이 우리말 신조어에서 관찰된 영어합성어의 우리말 절단어들이다.¹¹

- (26) 디카 ‘digital camera,’ 디캠 ‘digital camcoder,’ 누브라 ‘nude brassiere,’
 프로추어 ‘professional amateur,’ 탈개(우먼) ‘talent gag (woman),’
 토마피 ‘tomato piment,’ 팬픽 ‘fan fiction,’ 플몹 ‘flash mob,’
 칩릿 ‘chick literature,’ 치어플 ‘cheer placard,’ 인포러스트 ‘information
 lust,’

¹⁰ Nishihara/van de Weijer/Nanjo(2001)는 또한 최근의 경향으로 합성어 제2요소s의 첫모음이 장음일 경우, 단모음화되고 있다고 논의한다: furi maaketto → furi-ma (*furi-maa) ‘flea market,’ haiwei kaado → hai-ka (*hai-kaa) ‘highway card,’ depaato gaaru → depa-ga (*depa-gaa) ‘department store girl’ 등.

¹¹ 신승훈(1997)은 우리말 학교/기관 명칭의 절단에서의 장/단모음 보존과 관련하여 경상도 방언에서의 절단은 독립적인 합성어가 아닌 합성어의 기저형에 충실한 방향으로 절단이 이루어진다고 논의하고 있다. /예: 술#고등학교/ ~ [예술고등학교] ~ [예:고] (*[예고]), /해:군#사관#학교/ ~ [해군사관학교] ~ [해:사] ([*[해사]), /시:경찰국/ ~ [시경찰국] ~ [시:경] (*[시경]), 등. 차용어 절단의 분석에 참고가 될 것으로 보인다.

모블로그 ‘mobile blog,’ 모잉(죽) ‘mobile English (study),’
 마스크인 키 ‘master controller (key),’ ...

(26)의 예들 가운데 영어 절단합성어와 동일한 형태인 ‘누브라’ ~ nubra, ‘모블로그’ ~ moblog, ‘마스크인 (키)’ ~ mascon (key) 등과 더불어 영어 절단합성어와 차이를 보이는 ‘디카’ ~ digicam, ‘프로추어’ ~ pro-am 등이 관찰된다. 이들에 대한 분석과 비교는 개별언어의 특성과 언어변화의 방향을 예측하는데 시사성이 있을 것으로 기대되는 바이다.

참고문헌

- 국립국어원 편. 2007. 신조어: 2002년 이후 생겨난 새말, 사전에 없는 말. 태학사.
- Corpus of Contemporary American English. <http://corpus.byu.edu/coca/>
http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_English_apocopations
- Alcántara, Jonathan, B. 1998. *The Architecture of the Lexicon*. Ph.D. Dissertation. Cornell University.
- Algeo, John. 1991. *Fifty Years among the New Words: A Dictionary of Neologisms, 1941-1991*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bat-El, Outi and Evan-Gary Cohen. 2012. Stress in English blends: A constraint-based analysis. *Cross-disciplinary Perspectives on Lexicon Blending*: 193-211. Mouton de Gruyter, Berlin.
- Bauer, Laurie. 1983. *English Word-formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bybee, Joan. 2006. From usage to grammar: The mind's response to repetition. *Language* 82: 711-733.
- Fandrych, Ingrid. 2008. Submorphemic elements in the formation of acronyms, blends and clippings. *Lexis* 2: 105-123.
- Hay, Jennifer. 2001. Lexical frequency in morphology: Is everything relative? *Linguistics* 39: 1041-1070.
- Hay, Jennifer and Harald Baayen. 2002. Parsing and productivity, *Yearbook of Morphology* 2001: 203-235.
- Jamet, Denis. 2009. A morphophonological approach to clipping in English. *Lexis Special Issue* 1: 15-31.
- Kahn, Daniel. 1976. *Syllable-based Generalizations in English Phonology*. Ph.D. dissertation. MIT.
- Lappe, Sabine. 2003. Monosyllabicity in prosodic morphology: the case of truncated personal names in English. *Yearbook of Morphology 2002*: 135-186.

- Lappe, Sabine. 2007. *English Prosodic Morphology*. Springer, The Netherlands.
- McCarthy, John and Alan Prince. 1986. *Prosodic Morphology*. Technical reports of the Rutgers center for cognitive science No. 32. New Brunswick: Rutgers University.
- McCarthy, John and Alan Prince. 1993. Generalized alignment, *Yearbook of Morphology* 1993: 79-153.
- Marchand, Hans. 1960. *Categories and Types of Present-Day English Word-Formation*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Nishihara, Tetsuo, Jeroen van de Weijer, and Kensuke Nanjo. 2001. Against headedness in compound truncation: English compounds in Japanese, *Issues in Japanese Phonology and Morphology*. 299-324. Mouton de Gruyter.
- Plag, Ingo. 2003. *Word-Formation in English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rúa, Paula López. 2004. The categorial continuum of English blends, *English Studies*, 2004-1: 63-76.
- Selkirk, Elisabeth. 1982. *The Syntax of Words*. Cambridge: MIT Press.
- Shin, Seung-Hoon. 1997. Correspondence in Kyungsang Korean Truncation, *Optimal Viewpoints*: 115-138. Indiana University Linguistics Club Publications.
- Veisbergs, Andrejs. 1999. Clipping in English and Latvian, *Poznań Studies in Contemporary Linguistics* 35: 153-163.
- Weeda, Donald. 1992. *Word Truncation in Prosodic Morphology*. Ph.D. Dissertation. University of Texas, Austin.
- Zadok, Gila. 2002. *Abbreviations: A Unified Analysis of Acronym Words, Clippings, Clipped Compounds, and Hypocoristics*. MA thesis. Tel-Aviv University.

<부록> 절단합성어 자료

adtech ‘advanced technology’
 agitprop ‘agitation propaganda’
 aircom ‘airways communication (system)’
 AlCan ‘Alaska Canada’
 Amerind ‘American Indian’
 Amex ‘American (Stock) express’
 amtrac ‘amphibious tractor’
 Amvets ‘American veterans’
 avgas ‘aviation gasoline’
 biopic ‘biographical picture’

bodbiz ‘body business’
 busicom ‘business communications’
 capcom ‘capsule communicator’
 Chicom ‘Chinese communist’
 clinfo ‘clinical informatio’
 cominform ‘communist information’
 comintern ‘communist international’
 compuserve ‘computer services’
 comsat ‘communications satellite’
 comsymp ‘communist sympathizer’
 conillum ‘control of illumination’
 cyborg ‘cybernetic organism’
 diamat ‘dialectical materialism’
 digicam ‘digital camera’
 digimon ‘digital monster’
 Dip. Ed ‘Diploma in Education’
 Dip. Tech ‘Diploma in Technology’
 edbiz ‘education business’
 elint ‘electronic intelligence’
 Eng. lit ‘English literature’
 FedEx ‘Federal Express’
 fortran ‘formula translation’
 hazchem ‘hazardous chemical’
 hi-fi ‘high fidelity’
 humint ‘human intelligence’
 intelsat ‘intelligence satellite’
 interpol ‘international police’
 juco ‘junior college’
 linac ‘linear accelerator’
 lit-crit ‘literary criticism’
 mascon ‘mass concentration’
 midcult ‘middlebrow culture’
 midrats ‘midnight rations’
 minicam ‘miniature camera’

mod con ‘modern convenience’
modem ‘modulator demodulator’
moped ‘motor pedal’
napalm ‘naphthenate palmitate’
natcom ‘national communications’
navicert ‘navigation certificate’
nicad ‘nickel cadmium’
oftel ‘office of telecommunications’
op-ed ‘opposite editorial’
parsec ‘parallax second’
photo op ‘photograph opportunity’
phys ed ‘physical education’
pixel ‘picture element’
pokemon ‘pocket monster’
pomo ‘post modernism’
pro-am ‘professional amateur’
psy-op ‘psychological operations’
redox ‘reduction oxidation’
rom-com ‘romantic comedy’
sci-fi ‘science fiction’
SeaTac ‘Seattle Tacoma’
sencit ‘senior citizen’
sitcom ‘situation comedy’
spag bol ‘spaghetti bolognese’
syncom ‘synchronous communications (satellite)’
taxicab ‘taximeter cabriolet’
telco ‘telephone company’
telex ‘teleprinter exchange’
voiced ‘vocational education’
Wimblebot ‘Wimbledon bottom’
winfo ‘windows information’
winmag ‘windows magazine’

김진형

(330-708) 충남 천안시 동남구 병천면 충절로 1600

한국기술교육대학교 교양학부

E-mail: kimjin@koreatech.ac.kr

접수일자: 2014. 06. 30

수정일자: 2014. 08. 19

게재일자: 2014. 08. 19